

**RAPORT
Z OCENY JAKOŚCI KSZTAŁCENIA
W UCZELNI PAŃSTWOWEJ
IM. JANA GRODKA
W SANOKU**



**ROK AKADEMICKI
2022/2023**

Autorzy raportu

1) Senacka Komisja ds. Oceny Jakości Kształcenia:

Przewodniczący – dr inż. Janusz Kilar

Członkowie:

1. dr inż. Zygmunt Żmuda
2. dr Piotr Frączek
3. dr Jolanta Karolczuk
4. dr Aneta Mielnik
5. dr Jan Ziobro
6. mgr Ewelina Kleszcz-Ciupka
7. dr Patrycja Pater-Grzeszyk
8. dr Małgorzata Pietrzycka
9. mgr Wojciech Rogoz
10. mgr Mateusz Niemiec
11. Adrian Ostrowski
12. Ewelina Kotlarz

2) Pełnomocnik rektora ds. jakości kształcenia – mgr Elżbieta Kruczek

Sporządzono na podstawie raportów Instytutowych Komisji ds. Jakości Kształcenia:

1) Instytut Gospodarki Rolnej i Leśnej:

1. prof. dr hab. Kazimierz Klima (przewodniczący)
2. dr hab. inż. Waldemar Gil
3. dr Magdalena Konieczny
4. Katarzyna Giebułtowska

2) Instytut Medyczny:

1. dr Ewa Poźniak (przewodnicząca)
2. dr Aneta Mielnik
3. mgr Elżbieta Kaczmar
4. mgr Krzysztof Sośnicki
5. mgr Mateusz Niemiec
6. mgr Lucyna Gazdowicz
7. mgr Hubert Marek
8. Ewelina Kotlarz
9. Krystian Leja

3) Instytut Nauk Społecznych:

1. dr Katarzyna Serwatko (przewodnicząca)
2. dr inż. Mariusz Stopa
3. mgr Ewelina Kleszcz-Ciupka
4. dr Jolanta Karolczuk
5. dr Patrycja Pudło
6. dr Anna Opar
7. dr Patrycja Pater-Grzeszyk
8. dr inż. Monika Krawczyk
9. dr hab. Robert Lipelt
10. dr Sylwia Drozd
11. dr Maria Kuzin
12. dr inż. Jan Ziobro
13. Jarosław Zgłobicki
14. Izabela Załączkowska
15. Beata Mazur

16. Martyna Bujwid-Stabryła
 17. Joanna Szafran
 18. Lucyna Leśniak
 19. Zuzanna Kołodziej
 20. Marcin Paczosa
- 4) Instytut Techniczny:
1. dr inż. Daniel Nycz (przewodniczący)
 2. dr hab. Rafał Reizer, prof. UP
 3. dr inż. Leszek Tomczewski
 4. dr hab. Barbara Garbarz-Głos
 5. Witold Pieprzak

Spis treści

1. Informacje ogólne	5
2. Podstawy prawne	5
3. Opis przeprowadzonej oceny	6
4. Ocena jakości kształcenia w Uczelni – narzędzia.....	7
4.1. Hospitacje zajęć dydaktycznych	8
4.2. Ocena nauczycieli akademickich	14
4.3. Ocena jakości obsługi studenta przez DTS	19
4.4. Ocena jakości kształcenia dokonana przez studentów	27
4.5. Sprawozdanie z realizacji studenckich praktyk zawodowych.....	38
4.6. Analiza jakości prac dyplomowych	74
4.7. Weryfikacja prac dyplomowych w Jednolitym Systemie Antyplagiatowym	83
4.8. Spotkania z interesariuszami	95
5. Sprawność kształcenia na poszczególnych kierunkach	98
6. Wnioski z oceny jakości kształcenia na poszczególnych kierunkach.....	101
7. Zadania i rekomendacje dotyczące jakości kształcenia w Uczelni.....	103
7.1. Obszary i elementy wymagające doskonalenia oraz propozycje zadań dotyczących doskonalenia jakości kształcenia w Uczelni.....	104

1. Informacje ogólne

Systemu Zarządzania Jakością Kształcenia w Uczelni Państwowej im. Jana Grodka w Sanoku funkcjonuje od roku 2012. Systematycznie podlega aktualizacji i weryfikacji. Zgodnie z zapisami WSZJK:

1. Cele główne systemu:
 - 1) podnoszenie poziomu wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych studentów,
 - 2) podnoszenie poziomu atrakcyjności studiowania i konkurencyjności Uczelni,
 - 3) ciągle monitorowanie i doskonalenie jakości kształcenia,
 - 4) nawiązywanie współpracy z podmiotami otoczenia społeczno-gospodarczego celem uatrakcyjniania procesu studiowania w Uczelni,
 - 5) inicjowanie mobilności studentów.
2. Cele szczegółowe systemu:
 - 1) doskonalenie programów studiów, w tym weryfikowanie zakładanych efektów uczenia się,
 - 2) monitorowanie warunków realizacji kształcenia, w tym organizacji zajęć,
 - 3) kontrolowanie procedur oceniania studentów,
 - 4) usprawnianie obsługi administracyjnej procesu dydaktycznego,
 - 5) monitorowanie systemu studenckich praktyk zawodowych,
 - 6) zwiększanie internacjonalizacji studiów (nawiązywanie i podtrzymywanie współpracy z ośrodkami zagranicznymi, zwiększanie mobilności studentów i pracowników).

Zgodnie z przyjętym harmonogramem przez cały rok akademicki 2022/2023 podejmowano działania mające na celu monitorowanie i doskonalenie jakości kształcenia na uczelni. Działania obejmowały:

- hospitacje zajęć dydaktycznych,
- ankiety studenckiej oceny nauczycieli akademickich,
- ankietę jakości obsługi studentów przez DTS,
- ankietę oceny jakości kształcenia dokonaną przez studentów – tzw. „Barometr satysfakcji studenta”,
- monitorowanie realizacji praktyk zawodowych,
- analizę jakości prac dyplomowych,
- spotkania z interesariuszami.

Mocno skupiono się na zaplanowanych działaniach doskonalących wymienionych w protokole przeglądu WSZJK za rok akademicki 2021/2022:

- opracowanie i wprowadzenie system monitoringu odbywania się zajęć, który umożliwiłby sprawdzenie czy zajęcia odbywają się zgodnie z terminami ustalonymi w grafikach.
- opracowanie sposobów na podniesienie poziomu zwrotności ankiet.
- udoskonalenie planów zajęć, zwłaszcza w zakresie dostosowania ich do studentów, wprowadzenie w systemie dziekanatowym wizualizację grafików dla studentów.
- przeanalizowanie zasad obliczania wyniku końcowego studiów.
- ujednolicenie raportów z WSZJK.

2. Podstawy prawne

- ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tj. Dz.U.2021.478 ze zm.)
- Uchwała Senatu UP im. Jana Grodka w Sanoku nr 47/XI/20 z dnia 17 listopada 2020 r. w sprawie uchwalenia Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia (WSZJK) w uczelni Państwowej im. Jana Grodka w Sanoku ze zm.

3. Opis przeprowadzonej oceny

Jakość kształcenia w Uczelni Państwowej im. Jana Grodka w Sanoku oceniono przy wykorzystaniu następujących narzędzi:

- 1) arkusze hospitacji zajęć dydaktycznych – wypełniane przez kierowników zakładów/dyrektora instytutu, raport kierownika zakładu/dyrektora instytutu,
- 2) ankiety studenckiej oceny nauczycieli akademickich – wypełnianej przez studentów, raport przygotowuje kierownik zakładu,
- 3) ankiety jakości obsługi studenta przez DTS – wypełniane przez studentów, raport przygotowuje kierownik DTS,
- 4) ankiety oceny jakości kształcenia dokonywana przez studenta – wypełniane przez studentów, raport opracowuje kierownik zakładu/wyznaczony zespół,
- 5) sprawozdania z realizacji studenckich praktyk zawodowych – przygotowuje kierunkowy opiekun praktyk,
- 6) raporty z analizy jakości prac dyplomowych – przygotowuje Instytutowa Komisja ds. Jakości kształcenia,
- 7) sprawozdania z weryfikacji prac dyplomowych w Jednolitym Systemie Antyplagiatowym – przygotowuje kierownik zakładu,
- 8) spotkania z interesariuszami – informacje przygotowuje dyrektor instytutu.

4. Ocena jakości kształcenia w Uczelni – narzędzia

4.1. Hospitacje zajęć dydaktycznych

Instytut Gospodarki Rolnej i Leśnej

Dokonano 3 hospitacji zajęć dydaktycznych:

- 1) dr Magdalena Konieczna hospitacja diagnozująca dotycząca ćwiczeń z przedmiotu Mikrobiologia, temat ćwiczeń: Drożdże i pleśnie - obserwacje mikroskopowe.
- 2) dr hab. Waldemar Gil, prof. ucz., hospitacja diagnozująca dotycząca wykładu z przedmiotu Uwarunkowania rozwoju sektora usług leśnych. Temat wykładu: Stan zatrudnienia i struktura sprzętu pozyskaniowego w Szwecji, Finlandii i Francji.
- 3) dr inż. Mariusz Smaczny, hospitacja diagnozująca dotycząca wykładu z przedmiotu Szczegółowa uprawa. Temat wykładu: Uprawa zbóż jarych i ozimych w różnych systemach uprawy.

Zgodnie z protokołem hospitacji (druk Z1-P-WSZJK-3) oceniano w 7 kategoriach:

- 1) Określenie i realizacji celów operacyjnych zajęć.
- 2) Trafność doboru strategii i metod kształcenia.
- 3) Wykorzystanie środków dydaktycznych na zajęciach.
- 4) Sprawność organizacyjną wykładowcy na zajęciach.
- 5) Przygotowanie merytoryczne wykładowcy.
- 6) Osobista kultura wykładowcy - wartości wychowawcze zajęć.
- 7) Szczególnie nowe, oryginalne, nowatorskie ujęcia treści, środki i metody prowadzenia zajęć.

Ocenianym treściom przypisano wartości punktowe, a ocena wykładowcy wynikała z sumy punktów.

Dr M. Konieczna uzyskała 30 pkt. i ocenę wyróżniającą. Hospitujący (dr inż. Janusz Kilar) we wnioskach końcowych zapisał: Hospitowane zajęcia prowadzone były na wysokim poziomie merytorycznym i organizacyjnym. Pani doktor potrafiła zaktywizować studentów do samodzielnej pracy oraz do aktywnego raportowania otrzymanych wyników.

Dr hab. Waldemar Gil, prof. ucz. uzyskał 29 pkt. i ocenę wyróżniającą. Hospitujący (dr inż. Janusz Kilar) we wnioskach końcowych zapisał: Wykład prowadzony był na bardzo wysokim poziomie merytorycznym i organizacyjnym.

Dr inż. Mariusz Smaczny uzyskał 27 pkt. i ocenę bardzo dobrą. Zastrzeżenia hospitującego (dr inż. Janusz Kilar) dotyczyły kategorii 1, podpunkt d) czy zadania dla studentów wynikały z celu zajęć?. W opisie metod prowadzenia zajęć, hospitujący zapisał: Podkreślić należy bardzo dobry kontakt prowadzącego wykład ze studentami oraz duży potencjał umiejętności praktycznych ocenianego pracownika. We wniosku końcowym zapisano: Hospitowane zajęcia pod względem merytorycznym jak i organizacyjnym należy ocenić bardzo dobrze. Należy jednak podczas dyskusji tak formułować pytania do studentów, aby obejmowały obszar tematyczny wynikający z zajęć.

Instytut Medyczny

Zakład Pielęgniarstwa

W roku akademickim 2022/2023 na kierunku pielęgniarstwo zrealizowano 5 hospitacji zajęć dydaktycznych na studiach I stopnia i 3 hospitacje zajęć dydaktycznych na studiach II stopnia, w ramach których nie stwierdzono nieprawidłowości w przebiegu zajęć oraz potwierdzono merytoryczne przygotowanie wykładowców.

Tabela 1. RAMOWY PLAN HOSPITACJI (Rok akademicki 2022/2023), Zakład Pielęgniarstwa

Lp.	Imię i nazwisko nauczyciela	Październik 2022 r.	Listopad 2022 r.	Grudzień 2022 r.	Styczeń 2023 r.	Luty 2023 r.	Marzec 2023 r.	Kwiecień 2023 r.	Maj 2023 r.	Czerwiec 2023 r.
1.	dr Grażyna Rogala - Pawelczyk		x							
2.	dr Magdalena Konieczny						x			
3.	dr Izabela Gąska			x						
4.	dr Magdalena Babuška - Roczniak				x					
5.	mgr Nina Bober					x				
6.	mgr Elżbieta Kaczmar								x	
7.	mgr Janina Hap	x								
8.	mgr Anna Rakoczy							x		

Tabela 2. Analiza hospitacji za rok akademicki 2022/2023, Zakład Pielęgniarstwa

Lp.	Imię i nazwisko nauczyciela	Data	Rodzaj hospitacji	Kierunek/ rok studiów	Przedmiot	Forma organizacji zajęć	Łączna liczba uzyskanych punktów za hospitację
1.	dr Grażyna Rogala - Pawelczyk	23.11.2022 r.	diagnozująca	PIEL 2_M	Zarządzanie w pielęgniarstwie	wykłady	26 pkt.
2.	dr Magdalena Konieczny	06.03.2023 r.	diagnozująca	PIEL 1	Mikrobiologia i parazytologia	wykłady	26 pkt.
3.	dr Izabela Gąska	14.12.2022 r.	diagnozująca	PIEL 3	Pielęgniarstwo w kardiologii inwazyjnej	ćwiczenia	26 pkt.
4.	dr Magdalena Babuška - Roczniak	19.01.2023 r.	diagnozująca	PIEL 1_M	Farmakologia i ordynowanie produktów leczniczych	wykłady	26 pkt.
5.	mgr Nina Bober	20.02.2023 r.	diagnozująca	PIEL 1	Psychologia	wykłady	26 pkt.
6.	mgr Elżbieta Kaczmar	25.05.2023 r.	diagnozująca	PIEL 1	Podstawy pielęgniarstwa	ćwiczenia	26 pkt.
7.	mgr Janina Hap	17.10.2022 r.	diagnozująca	PIEL 2_M	Poradnictwo w pielęgniarstwie	Zajęcia praktyczne	26 pkt.
8.	mgr Anna Rakoczy	26.04.2023 r.	diagnozująca	PIEL 1	Podstawy pielęgniarstwa	ćwiczenia	26 pkt.

Zakład Ratownictwa Medycznego

W roku akademickim 2022/2023 na kierunku Ratownictwo Medyczne zrealizowano 5 hospitacji zajęć dydaktycznych na studiach I stopnia, w ramach których nie stwierdzono nieprawidłowości w przebiegu zajęć oraz potwierdzono merytoryczne przygotowanie wykładowców.

Tabela 3. RAMOWY PLAN HOSPITACJI (rok akademicki 2022/2023), Zakład Ratownictwa Medycznego

Lp.	Imię i nazwisko nauczyciela	Październik 2022 r.	Listopad 2022 r.	Grudzień 2022 r.	Styczeń 2023 r.	Luty 2023 r.	Marzec 2023 r.	Kwiecień 2023 r.	Maj 2023 r.	Czerwiec 2023 r.
1.	Hubert Marek						X			
2.	Wojciech Rogoz					X				
3.	Marek Wojtaszek		X							
4.	Wojciech Rocznik				X					
5.	Andrzej Kotela			X						

Tabela 4. Analiza hospitacji za rok akademicki 2022/2023, Zakład Ratownictwa Medycznego

Lp.	Imię i nazwisko nauczyciela	Data	Rodzaj hospitacji	Kierunek/ rok studiów	Przedmiot	Forma organizacji zajęć	Łączna liczba uzyskanych punktów za hospitację
1.	mgr Hubert Marek	25.03.2023 r.	diagnozująca	RM 1	Techniki zabiegów medycznych	wykłady	25 pkt.
2.	mgr Wojciech Rogoz	23.02.2023 r.	diagnozująca	RM 1	Medycyna ratunkowa	ćwiczenia	25 pkt.
3.	dr Marek Wojtaszek	25.11.2022 r.	diagnozująca	RM 3	Medycyna ratunkowa	ćwiczenia	26 pkt.
4.	dr hab. Wojciech Rocznik	20.01.2023 r.	diagnozująca	RM 2	Chirurgia	wykłady	26 pkt.
5.	dr hab. Andrzej Kotela	10.12.2022 r.	diagnozująca	RM 3	Ortopedia i traumatologia narządu ruchu	wykłady	26 pkt.

Zakład Fizjoterapii

W roku akademickim 2022/2023 na kierunku Fizjoterapia zrealizowano 5 hospitacji zajęć dydaktycznych na studiach jednolitych magisterskich, w ramach których nie stwierdzono nieprawidłowości w przebiegu zajęć oraz potwierdzono merytoryczne przygotowanie wykładowców.

Tabela 5. RAMOWY PLAN HOSPITACJI (Rok akademicki 2022/2023), Zakład Fizjoterapii

Lp.	Imię i nazwisko nauczyciela	Październik 2022 r.	Listopad 2022 r.	Grudzień 2022 r.	Styczeń 2023 r.	Luty 2023 r.	Marzec 2023 r.	Kwiecień 2023 r.	Maj 2023 r.	Czerwiec 2024 r.
1.	dr Katarzyna Naparło	X								
2.	dr hab. Tomasz Halski		X							
3.	dr Magdalena Materniak			X						
4.	mgr Dorota Jarosz				X					
5.	Mgr Bohdan Fedak					X				

Tabela 6. Analiza hospitacji za rok akademicki 2022/2023, Zakład Fizjoterapii

Lp.	Imię i nazwisko nauczyciela	Data	Rodzaj hospitacji	Kierunek/ rok studiów	Przedmiot	Forma organizacji zajęć	Łączna liczba uzyskanych punktów za hospitację
1.	dr Katarzyna Naparło	27.10.22	diagnozująca	FIZJO 1	Biochemia	wykłady	26 pkt.
2.	dr hab. Tomasz Halski	15.11.22	diagnozująca	FIZJO 1	Fizjoterapia ogólna	ćwiczenia	26 pkt.
3.	dr Magdalena Materniak	5.12.22	diagnozująca	FIZJO 1	Prawo cywilne i prawo pracy	wykłady	26 pkt.
4.	mgr Dorota Jarosz	4.01.23	diagnozująca	FIZJO 1	Kształcenie ruchowe i metodyka nauczania ruchu	ćwiczenia	26 pkt.
5.	mgr Bohdan Fedak	27.02.23	diagnozująca	FIZJO 1	Masaż	wykłady	26 pkt.

Instytut Nauk Społecznych

Zakład Pedagogiki

W roku akademickim 2022/2023 wyniki hospitacji zajęć dydaktycznych nauczycieli akademickich przedstawiają się następująco:

dr hab. Urszula Ordon – 28 pkt
dr hab. Jerzy Potoczny – 26 pkt
dr hab. Wojciech Walat – 28 pkt
dr Łucja Reczek-Zymróż – 28 pkt
dr Rafał Fudala – 28 pkt
dr Katarzyna Serwatko – wynik u Dyrektora INS
dr Maria Kuzin – 28 pkt
dr Marta Jasiczek- 28 pkt
dr Monika Brewczak – 27 pkt
ks. dr Paweł Konieczny – 28 pkt
dr Patrycja Pater – 28 pkt
dr Małgorzata Pietrzycka - 28 pkt
mgr Anna Kornasiewicz – 27 pkt
mgr Karolina Zoszak-Łoskot – 28 pkt

Zajęcia odbywały się w trybie stacjonarnym z niektórymi wyjątkami. W wyjątkowych przypadkach, zajęcia mogły odbywać się w trybie zdalnym po uprzedniej zgodzie Dyrektora Instytutu. Hospitacje odbywały się w sposób tradycyjny, stacjonarnie. Kierownik zakładu obserwował zajęcia przez ok. 30 minut, co wystarczyło mu do zrealizowania hospitacji.

Rozmowa pohospitacyjna z osobą hospitowaną odbyła się osobiście.

Zakład Pracy Socjalnej

W roku akademickim 2022/2023 wyniki hospitacji zajęć dydaktycznych nauczycieli akademickich przedstawiają się następująco:

dr hab. Maria Kardis – 25 pkt
dr hab. Emilia Huttmanova – 25 pkt
dr hab. Janusz Mierzwa – 26 pkt
dr Anna Opar – 25 pkt
dr Sylwia Drozd – 26 pkt
dr Maciej Drwięga – 25 pkt

dr Wiesław Kwiecień – 25 pkt
mgr Ewelina Kleszcz-Ciupka - wynik u Dyrektora INS
Zajęcia hospitowane odbywały się w trybie stacjonarnym.

Tabela 7. Wyniki hospitacji za rok akademicki 2022/2023, Zakład Ekonomii

Popławski	Łukasz	07.12.2022	Mikroekonomia (w)	23
Biega	Katarzyna	11.01.2023	Podatki w przedsiębiorstwach (k)	28
Frączek	Piotr	05.12.2022	Ekonomia społeczna (w)	28
Pudło	Patrycja	06.12.2022	Warsztaty z przedsiębiorczości (wt)	24
Niemczyk	Lesław	07.11.2022	Rachunkowość finansowa (w)	24
Krawczyk	Monika	07.03.2023	Współpraca z firmami ubezpieczeniowymi i bankami (w)	27
Szeliga	Małgorzata	25.04.2023	Narzędzia informatyczne w dziale personalnym (wt)	24
Blelecka	Małgorzata	27.04.2023	Podatki kosztowe (k)	24
Maszluch	Jarosław	13.12.2023	J. ukraiński (ćw)	29
Osika	Krzysztof	04.03.2023	Ekonometria i prognozowanie procesów ekonomicznych (w)	28
Gurgacz	Magdalena	08.03.2023	Doradztwo podatkowe (w)	24
Skotnicka	Jadwiga	16.11.2022	Ekonomia sektora publicznego (ćw)	27
Kaczmarek	Mateusz	19.04.2023	Programy i projekty UE (k)	27
Haudek	Katarzyna	13.02.2023	Logistyka w przedsiębiorstwach (ćw)	23
Blama	Alicja	11.01.2023	Marketing w praktyce (ćw)	29
Jarosz	Krzysztof	15.11.2022	Otoczenie instytucjonalne biznesu (k)	25

Zakład Bezpieczeństwa wewnętrznego

brak danych ze względu na zmianę kierownika Zakładu Bezpieczeństwo Wewnętrzne

Instytut Techniczny

W roku akademickim 2022/2023 na kierunku mechanika i budowa maszyn przeprowadzono 4 hospitacje zajęć dydaktycznych w ramach których nie stwierdzono nieprawidłowości w przebiegu zajęć oraz potwierdzono merytoryczne przygotowanie wykładowców.

Tabela 8. RAMOWY PLAN HOSPITACJI (rok akademicki 2022/2023), Instytut Techniczny

Lp.	Imię i nazwisko nauczyciela	Październik 2022 r.	Listopad 2022 r.	Grudzień 2022 r.	Styczeń 2023 r.	Luty 2023r.	Marzec 2023 r.	Kwiecień 2023 r.	Maj 2023r.	Czerwiec 2023 r.
1.	dr Tomasz Pietrycki		X							
2.	dr hab. inż. Tadeusz Złoto						X			
3.	dr inż. Leszek Tomczewski			X						
4.	mgr inż. Kamil Kiszka								X	

Tabela 9. Analiza hospitacji za rok akademicki 2022/2023, Kierunek: Mechanika i Budowa Maszyn

Lp.	Imię i nazwisko nauczyciela	Data	Rodzaj hospitacji	Kierunek/ rok studiów	Przedmiot	Forma organizacji zajęć	Łączna liczba uzyskanych punktów za hospitację
1.	dr Tomasz Pietrycki	05.11.2022	diagnozująca	I rok- inż.	Fizyka	ćwiczenia	25 pkt.
2.	dr hab. inż. Tadeusz Złoto	28.03.2023	diagnozująca	III rok – inż.	Maszyny technologiczne	wykład	27 pkt.
3.	dr inż. Leszek Tomczewski	05.12.2022	diagnozująca	IV rok- inż.	Oprządkowanie technologiczne	laboratorium	27 pkt.
4.	mgr inż. Kamil Kiszka	15.05.2023	diagnozująca	II rok – inż.	Automatyka i robotyka	ćwiczenia	25 pkt.

W roku akademickim 2022/23 w Instytucie Technicznym przeprowadzono 4 hospitacje zajęć dydaktycznych na studiach I stopnia w ramach których nie stwierdzono nieprawidłowości w przebiegu zajęć oraz potwierdzono merytoryczne przygotowanie wykładowców.

4.2. Ocena nauczycieli akademickich

Instytut Gospodarki Rolnej i Leśnej

Analiza odpowiedzi zamieszczonych w pytaniach ankiet studenckiej oceny nauczycieli akademickich zawiera poniższa tabela

Tabela 10. Analiza wyników ankiet studenckich oceny nauczycieli, IGRiL

Lp.	Wyszczególnienie	Średnia wartość [%] oceny ankietowej
1	mgr B. Sokołowska (Studium języków)	97,68
2	mgr E. Michałak (Studium języków)	96,12
3	dr M. Konieczny	95,47
4	dr inż. M. Kaczmarek	93,66
5	dr inż. A. Bugno-Pogoda	92,34
6	mgr G. Matyniak (Studium języków)	91,77
7	dr inż. J. Kilar	91,22
8	dr M. Szewczyk	91,13
9	mgr inż. A. Chorostyński	88,15
10	dr S. Zajac	87,11
11	dr inż. Z. Setnik	85,69
12	prof. dr hab. M. Kasprczyk	83,96
13	dr hab. inż. W. Gil prof. uczelni	82,51
14	prof. dr hab. K. Klima	81,56
15	dr inż. M. Smaczny	81,12
16	dr inż. J. Mączyński	79,42
17	mgr inż. J. Gocko	76,33
18	mgr I. Paternoga (Studium języków)	72,49
	średnio	87,09

Średnia z 18 ocen wyniosła 87,09%. Brak było ocen poniżej 70%. Zatem ocenę można uznać za zadawalającą. Największe wartości punktowe wystąpiły przy ocenie: wysoki poziom wymagań stawianych studentom, życzliwość i taktowność nauczycieli wobec studentów, możliwość kontaktu z nauczycielem poza ustalonymi godzinami.

Mniejsze wartości punktowe stwierdzono w przypadku następujących elementów oceny: jasność przekazu, rozumiały sposób przeprowadzenia zajęć, inspirowanie studentów do samodzielnego myślenia.

W podsumowaniu odpowiedzi na wszystkie pytania można stwierdzić, że studenci pozytywnie ocenili poziom wymagań, życzliwość oraz możliwości kontaktu. Mniejsze wartości punktowe uzyskały elementy związane ze sposobem prowadzenia zajęć: jasność przekazu, rozumiały sposób przekazywanej wiedzy oraz inspirowanie studentów do samodzielnego myślenia. Te elementy powinny być poddane szczególnej ocenie podczas hospitacji zajęć.

Instytut Medyczny

W zamieszczonej poniżej tabeli przedstawione zostało zestawienie analizy wyników ankiet studenckich oceny jakości kształcenia dydaktyków Instytutu Medycznego (IM) w systemie informatycznym uczelni w roku akademickim 2022/2023. Ankiety pozyskane z przedmiotowego systemu dotyczą pracowników prowadzących zajęcia w Instytucie. Kryteria oceny zawierały się w przedziale punktowym od 1 do 5 (gdzie 1 oznaczało bardzo nisko a 5 bardzo wysoko). Student aby móc korzystać z indywidualnego konta w systemie był zobowiązany do uzupełnienia w odpowiednim terminie ankiety. W związku z tym liczba wszystkich wypełnionych ankiet wyniosła 511 co oznacza 80% ich zwrotność. W ankiecie zostały zawarte pytania, które dotyczyły min.: terminu i punktualności rozpoczęcia się zajęć, kontaktu z nauczycielami, pomocy dydaktycznych, zasad prowadzenia i zaliczania przedmiotu jak również kultury osobistej i życzliwości wobec studentów.

Tabela 11. Ogólne wyniki ankiety studenckiej oceny jakości kształcenia w Instytucie Medycznym

Nauczyciel	Ocena punktowa (max. 100 pkt)
dr E. Pożniak	91,63
dr A. Mielnik	77,34
dr B. Bałon	91,21
dr G. Rogala – Pawelczyk	79,13
dr H. Pieciewicz- Szczęsna	84,11
dr hab. A. Kotela	64,27
dr hab. E. Cipora, prof. ucz.	93,18
dr hab. W. Roczniak	89,99
dr I. Gąska	95,68
dr J. Sawicka	89,15
dr J. Sawka	66,38
dr J. Ziobro	96,31
dr K. Jakubowski	87,14
dr K. Naparło	91,97
dr K. Serwatko	88,31
dr M. Babuśka- Roczniak	89,94
dr M. Drwięga	76,35
dr M. Konieczny	96,14
dr M. Materniak	95,29
dr M. Wojtaszek	74,92
dr O. Lubenec	65,23
dr T. Pietrycki	88,47
dr W. Skibiński	69,11
ks. dr T. Stec	84,48
lek. Adam Siembab	61,11
lek. M. Wolak	80,96
lek. W. Biernikiewicz	79,61
mgr A. Basara-Wójciak	82,03
mgr A. Rakoczy	78,09
mgr A. Sośnicka	77,69
mgr B. Jastrzębska	80,99
mgr B. Pieszczoch	79,98
mgr D. Gembalik	79,97
mgr D. Jarosz	78,91
mgr E. Kaczmar	93,64
mgr E. Krowicka	92,14
mgr E. Michalak	91,88
mgr E. Oliwko	89,82
mgr H. Marek	73,57
mgr inż. R. Płaziak	65,49

mgr J. Hap	79,99
mgr J. Lech	81,68
mgr J. Superson	89,94
mgr K. Kruczek	89,57
mgr K. Sośnicki	91,88
mgr L. Gazdowicz	91,86
mgr L. Penar	94,51
mgr M. Dżugan	78,87
mgr M. Kowalski	96,31
mgr M. Niemiec	94,21
mgr M. Roczniak	91,65
mgr M. Wrona	93,45
mgr M. Żuk	62,12
mgr N. Bober	89,62
mgr R. Prosiecki	91,86
mgr S. Strzałka	90,54
mgr T. Maliwiecka	91,13
mgr W. Gierlach	69,88
mgr W. Rogoz	68,45
mgr Z. Radwańska	92,55
prof. dr hab. E. Pac- Kożuchowska	94,33
prof. zw. Katarzyna Sygit	76,54

Przedstawione w tabeli 1 dane pokazują bardzo dobry poziom pracy dydaktyków zatrudnionych w Instytucie Medycznym w roku akademickim 2022/2023. Średnia ocen ze wszystkich pytań wystawianych przez studentów wynosi **84,07**.

Instytut Nauk Społecznych

W roku akademickim 2022/2023 wyniki ankiet studenckich dotyczących pracowników dydaktycznych przedstawiają się następująco (dane z semestru zimowego):

Tabela 12. Ogólne wyniki ankiety studenckiej oceny jakości kształcenia w Instytucie Nauk Społecznych

Nauczyciel	Ocena punktowa (max. 100 pkt)
Dr B. Sebastianka	89,12
Dr hab. inż. S. Rysz	95,21
Dr hab. R. Lipelt	89,99
Dr inż. B. Kołcz	95,62
Dr inż. J. Ziobro	94,54
Dr J. Sawka	79,13
Dr M. Materniak	96,66
Dr R. Oleszkowicz	96,66
Mgr B. Pieszczocho	91,21
Mgr B. Sokołowska	96,66

BW

Mgr inż. K. Futyma	84,14	EKON
Mgr M. Cyparski	85,54	
Mgr M. Wrona	95,32	
Mgr R. Płaziak	63,11	
dr A. Opar	61,11	
dr G. Klimkowski	96,64	
dr inż. M. Kaczmarek	91,18	
dr inż. M. Krawczyk	92,34	
dr J. Karolczuk	90,89	
dr K. Jarosz	89,97	
dr L. Niemczyk	65,13	
dr P. Pudło	60,47	
dr hab. P. Frączek	93,31	
mgr A. Blama	90,18	
mgr E. Dziadosz	90,89	
mgr E. Kleszcz- Ciupka	92,22	
mgr I. Paternoga	89,99	
mgr inż. K. Kiszka	90,99	
mgr J. Maszluch	89,98	
mgr J. Skotnicka	91,14	
mgr K Biega	92,22	
mgr K. Osika	91,87	
mgr K. Zoszak-Łoskot	92,22	
mgr M. Bielecka	91,11	
mgr M. Żuk	74,15	
prof. Ł. Popławski	62,89	
		PED/PPW
Dr A. Opar	62,09	
Dr hab. Jerzy Potoczny	61,12	
Dr hab. Urszula Ordon	70,99	
Dr hab. W. Walat	96,31	
Dr K. Serwatko	92,85	
dr Ł. Reczek-Zymróż	91,13	
Dr M. Brewczak	93,64	
dr M. Drwięga	91,89	
Dr M. Jasiczek	95,66	
Dr M. Kuzin	69,96	
dr M. Pietrzycka	72,11	
dr M. Szewczyk	94,45	
dr P. Pater-Grzeszyk	89,99	
dr R. Fudala	94,55	
dr. hab. R. Lipelt	91,16	
ks. dr. P. Konieczny	92,34	
Mgr A. Kornasiewicz	92,66	

Mgr D. Kondyjowska	92,65	PS/PSzEOiZ
Mgr E. Brzozowska	91,18	
Mgr E. Kleszcz-Ciupka	92,66	
Mgr E. Nosek	93,89	
mgr K. Sośnicki	94,55	
Mgr K. Zoszak-Łoskot	95,66	
dr A. Opar	61,13	
dr hab. E. Huttmanova	63,33	
dr hab. J. Mierzwa	64,59	
dr hab. P. Frączek	96,66	
dr J. Karolczuk	93,66	
dr K. Serwatko	94,55	
dr M. Drwięga	92,96	
dr M. Konieczny	94,44	
dr S. Drozd	91,96	
dr T. Stec	90,18	
dr W. Kwiecień	91,84	
dr. hab. M. Kardis	82,22	
dr. P. Pater-Grzeszyk	84,49	
mgr A. Herbut	91,18	
mgr B. Sokołowska	96,66	
mgr E. Dziadosz	92,37	
mgr E. Kaczmar	94,45	
mgr E. Kleszcz-Ciupka	94,48	
mgr E. Lipelt	93,33	
mgr E. Michalak	95,51	
mgr G. Matyniak	78,16	
mgr K. Kiszka	89,95	
mgr K. Sipak-Kowalik	93,34	
mgr K. Zoszak-Łoskot	94,48	
mgr P. Kobiółka	89,96	

Instytut Techniczny

W zamieszczonej poniżej tabeli przedstawione zostało zestawienie analizy wyników ankiet studenckich oceny jakości kształcenia dydaktyków Instytutu Technicznego (IT) w roku akademickim 2022/2023. Ankiety pozyskane z systemu dziekanatowego dotyczą pracowników prowadzących zajęcia w Instytucie. Kryteria oceny zawierały się w przedziale punktowym od 1 do 5 (gdzie 1 oznaczało bardzo nisko a 5 bardzo wysoko). Liczba wszystkich wypełnionych ankiet wyniosła 37 co oznacza 38% ich zwrotność. W ankiecie zostały zawarte pytania, które dotyczyły min.: terminu i punktualności rozpoczęcia się zajęć, kontaktu z nauczycielami, pomocy dydaktycznych, zasad prowadzenia i zaliczania przedmiotu jak również kultury osobistej i życzliwości wobec studentów.

Tabela 13. Ogólne wyniki ankiety studenckiej oceny jakości kształcenia w Instytucie Technicznym

Nauczyciel	Ocena punktowa (max. 100 pkt)
dr hab. inż. Tadeusz Złoto, prof. UP	91,87
dr hab. inż. Kazimierz Jaracz, prof. UP	85,13
dr inż. Jan Ziobro	84,99
dr hab. Jacek Dziok	81,54
dr hab. Barbara Garbarz-Głos, prof. UP	95,22
dr hab. Rafał Reizer, prof. UP	91,88
dr inż. Daniel Nycz	90,27
dr inż. Leszek Tomczewski	91,64
dr inż. Monika Stącel	91,66
dr inż. Zygmunt Żmuda	89,77
dr Grzegorz Klimkowski	91,01
dr Tomasz. Pietrycki	87,97
mgr Barbara Sokołowska	96,33
mgr inż. Dariusz Święch	90,97
mgr inż. Kamil Kiszka	86,33
mgr inż. Krzysztof Futyma	85,49
mgr Marcin Wrona	92,64

Przedstawione w tabeli 13 dane pokazują bardzo dobry poziom pracy dydaktyków zatrudnionych w Instytucie Medycznym w roku akademickim 2022/2023. Średnia ocen ze wszystkich pytań wystawianych przez studentów wynosi **89,7**.

4.3. Ocena jakości obsługi studenta przez DTS

Instytut Gospodarki Rolnej i Leśnej

Oceny jakości obsługi dokonano na podstawie danych zamieszczonych w tabeli poniżej.

Tabela 14. Wyniki ankietowego badania oceny jakości obsługi studenta przez DTS w Instytucie Gospodarki Rolnej i Leśnej

(liczba ankiet 41)

1. Czy godziny pracy sekretariatu odpowiadają Państwu? (Liczba odpowiedzi z podziałem na)		
Pytanie (numer)*	Liczba odpowiedzi	Średnio [%]
1	1	2,44
2	1	2,44
3	0	0,00
4	2	4,88
5	37	90,24
Łącznie	41	100,00
2. Czy informacje związane z tokiem studiów przekazywane Państwu przez pracowników są wyczerpujące?		
1	0	0,00
2	0	0,00
3	0	0,00
4	1	2,44
5	40	97,56
Łącznie	41	100,00
3. Czy pracownicy udzielają jasnych i zrozumiałych odpowiedzi na Państwa pytania dotyczące spraw studenckich?		
1	0	0,00
2	0	0,00
3	0	0,00
4	1	2,44
5	40	97,56
Łącznie	41	100,00
4. Czy pracownicy sekretariatu są życzliwi i taktowni?		
1	0	0,00
2	0	0,00
3	0	0,00
4	0	0,00
5	41	100,00
Łącznie	41	100,00
Średnio dla 4 pytań		
1	2,50	2,43
2	2,50	2,43
3	0,00	0,00
4	10,0	9,75
5	85,00	87,82
Średnio	100,00	100,00

* - pytanie 1 - ocena najniższa; 5 - ocena najwyższa

Z danych zamieszczonych w tabeli wynika, że najczęściej (średnio 87,82%) odpowiedzi dotyczyło pytania nr 5 (ocena najwyższa). W wartościach procentowych wynik dla tej odpowiedzi mieścił się w granicach od 90,24% (pytanie 1 - Czy godziny pracy sekretariatu odpowiadają państwu) do 100,00% (pytanie 4 - Czy pracownicy sekretariatu są życzliwi i

taktowni?). Największą procentową wartość dla pytania nr 1 (ocena najniższa) wyniosła 2,43% (średnia dla 4 pytań). Wartość ta dotyczyła godzin pracy sekretariatu (pytanie 1). Można przypuszczać, że autorami krytycznej opinii mogli być studenci odbywający zajęcia po godz. 15,00. W tym czasie studenci posiadają ograniczony bezpośredni (osobowy) dostęp do sekretariatu DTS. Zatem dla poprawy jakości kształcenia należy zwiększyć liczbę procedur dostępnych poprzez internet oraz USOS.

Instytut Medyczny

Badanie prowadzone było w formie elektronicznej, ankieta dla studentów dostępna była poprzez e-dziekanat. Ankiety wypełniło 483 studentów Instytutu Medycznego z 642 uprawnionych, zatem zwrotność ankiet wyniosła 75,23%. Ankiety były nieobowiązkowe, studenci wypełniali je całkowicie dobrowolnie.

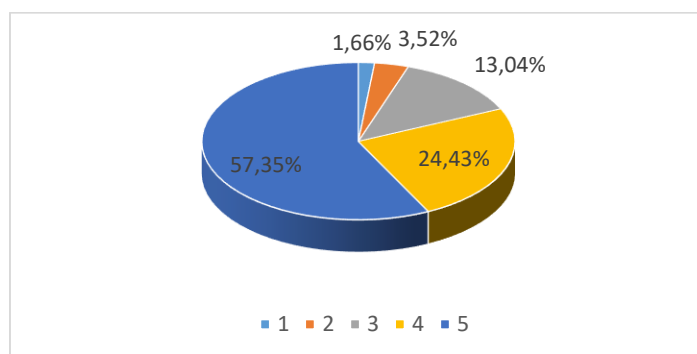
Tabela 15. Wyniki ankietowego badania oceny jakości obsługi studenta przez DTS w Instytucie Medycznym

Statystyka ankiety - wyniki		
Wybrane grupowania:		
Wydział	Instytut Medyczny	
Wyniki		
Liczba ankiet		
Liczba ankiet	483	
Czy godziny pracy sekretariatu odpowiadają Państwu?		
Liczba odpowiedzi z podziałem		
odpowiedź	Liczba odpowiedzi	Średnio
1	8	1,66%
2	17	3,52%
3	63	13,04%
4	118	24,43%
5	277	57,35%
Łącznie	483	100,00%
Czy informacje związane z tokiem studiów przekazywane Państwu przez pracowników są wyczerpujące?		
Liczba odpowiedzi z podziałem		
odpowiedź	Liczba odpowiedzi	Średnio
1	1	0,21%
2	8	1,66%
3	2	0,41%
4	61	12,63%
5	411	85,09%
Łącznie	483	100,00%
Czy pracownicy udzielają jasnych i zrozumiałych odpowiedzi na Państwa pytania dotyczące spraw studenckich?		
Liczba odpowiedzi z podziałem		
odpowiedź	Liczba odpowiedzi	Średnio
1	0	0,00%
2	7	1,45%
3	2	0,41%
4	15	3,11%
5	459	95,03%

Łącznie	483	100,00%
Czy pracownicy sekretariatu są życzliwi i taktowni?		
Liczba odpowiedzi z podziałem		
odpowiedź	Liczba odpowiedzi	Średnio
1	0	0,00%
2	0	0,00%
3	0	0,00%
4	4	0,83%
5	479	99,17%
Łącznie	483	100,00%

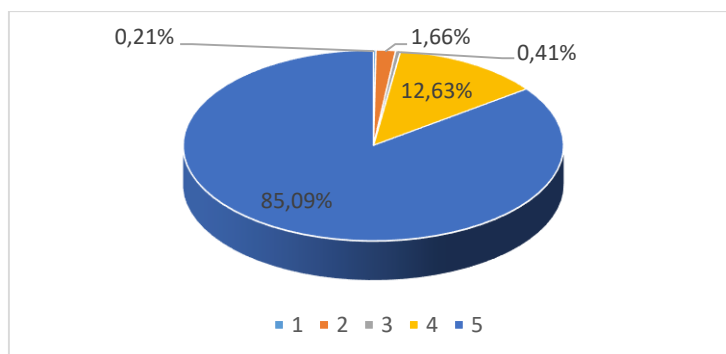
Ocena godzin pracy sekretariatów DTS („Czy godziny pracy sekretariatu odpowiadają Państwu?”)

Prawie 82% studentów (odpowiedzi 5 i 4) Instytutu Medycznego pozytywnie ocenia godziny pracy sekretariatu DTS. Sekretariat jest dostępny dla studentów w godzinach ich zajęć na uczelni, a ponadto wiele spraw studenci mogą załatwić on-line poprzez platformę e-dziekanatową. Coraz więcej studentów korzysta z możliwości internetowego bądź telefonicznego kontaktu z sekretariatem. Około 5% studentów nie satysfakcjonują godziny pracy DTS.



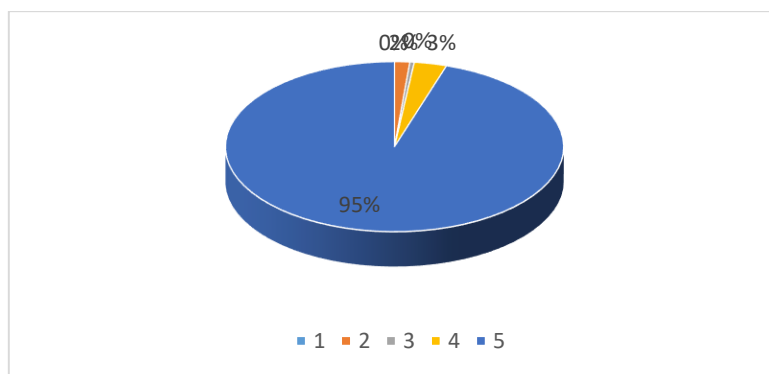
Ocena stopnia gruntowości przekazywanych informacji (Czy informacje związane z tokiem studiów przekazywane Państwu przez pracowników są wyczerpujące?).

Około 98% studentów (odpowiedzi 5 i 4) uważa, że informacje przekazywane przez DTS są wyczerpujące. Oznacza to, że pracownicy DTS są bardzo dobrze przygotowani merytorycznie do swojej pracy.



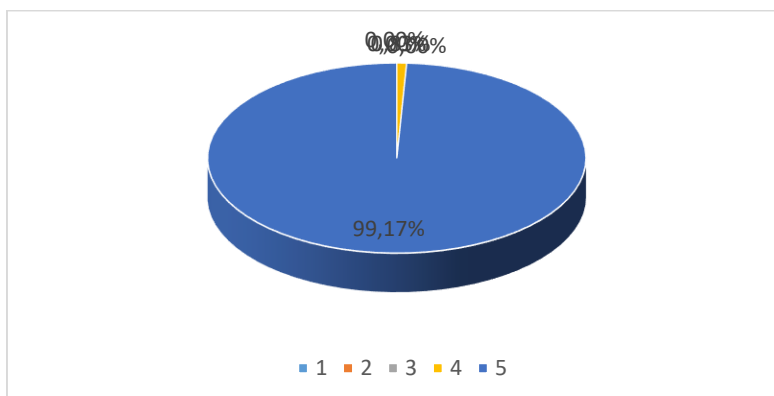
Ocena stopnia jasności i zrozumiałości udzielanych informacji (Czy pracownicy udzielają jasnych i zrozumiałych odpowiedzi na Państwa pytania dotyczące spraw studenckich?)

Blisko 98% studentów instytutu (oceny 5 i 4) ocenia, że przekazywane im informacje są jasne i zrozumiałe. Jest to świetny wynik, zważywszy na fakt, że przepisy dotyczące toku studiów bardzo często się zmieniają i pracownicy muszą szybko reagować na zmiany i dostosowywać się do nich.



Ocena życzliwości i taktu pracowników DTS (Czy pracownicy sekretariatu są życzliwi i taktowni?)

Życzliwość i takt pracowników DTS zostały również bardzo wysoko oceniony przez studentów instytutu 100% (odpowiedzi 5 i 4). Oznacza to, że praktycznie w każdej, nawet najdelikatniejszej sprawie, z którą student przychodzi do instytutu może liczyć na wyrozumiałość i pełną zrozumienia obsługę.



Ocena jakości obsługi studentów przez pracowników Działu Toku Studiów nie uległa widocznej zmianie od roku poprzedniego, jest ona nadal oceniana bardzo wysoko.

Kolejnym krokiem w poprawie jakości obsługi studenta jest wprowadzenie nowego systemu e-dziekanatowego USOS. Nowy system ułatwi szybszy kontakt nie tylko z dziekanatem ale również z nauczycielami prowadzącymi zajęcia. Elektroniczny obieg dokumentów, grafiki, e-legitymacje znacznie poprawią jakość obsługi studenta.

Tabela 16. Wyniki ankietowego badania oceny jakości obsługi studenta przez DTS w Instytucie Nauk Społecznych

Statystyka ankiety - wyniki		
Wybrane grupowania:		
Wydział	Instytut Nauk Społecznych	
Wyniki		
Liczba ankiet		
Liczba ankiet	334	
Czy godziny pracy sekretariatu odpowiadają Państwu?		
Liczba odpowiedzi z podziałem		
odpowiedź	Liczba odpowiedzi	Średnio
1	11	3,29%
2	8	2,40%
3	13	3,89%
4	81	24,25%
5	221	66,17%
Łącznie	334	100,00%
Czy informacje związane z tokiem studiów przekazywane Państwu przez pracowników są wyczerpujące?		
Liczba odpowiedzi z podziałem		
odpowiedź	Liczba odpowiedzi	Średnio
1	1	0,30%
2	9	2,69%
3	6	1,80%
4	151	45,21%
5	167	50,00%
Łącznie	334	100,00%
Czy pracownicy udzielają jasnych i zrozumiałych odpowiedzi na Państwa pytania dotyczące spraw studenckich?		
Liczba odpowiedzi z podziałem		
odpowiedź	Liczba odpowiedzi	Średnio
1	1	0,30%
2	2	0,60%
3	4	1,20%
4	33	9,88%
5	294	88,02%
Łącznie	334	100,00%
Czy pracownicy sekretariatu są życzliwi i taktowni?		
Liczba odpowiedzi z podziałem		
odpowiedź	Liczba odpowiedzi	Średnio
1	0	0,00%
2	0	0,00%
3	0	0,00%
4	33	9,88%
5	301	90,12%
Łącznie	334	100,00%

Instytut Techniczny

Badanie prowadzone było w formie elektronicznej, ankieta dla studentów dostępna była poprzez system dziekanatowy. Ankiety wypełniło 32 studentów Instytutu Technicznego z 98 uprawnionych, zatem zwrotność ankiet wyniosła 32,65%. Ankiety były nieobowiązkowe, studenci wypełniali je całkowicie dobrowolnie.

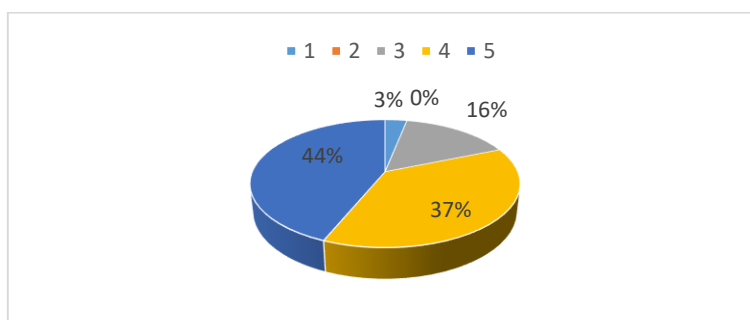
Tabela 17. Wyniki ankietowego badania oceny jakości obsługi studenta przez DTS w Instytucie Techniczny

Statystyka ankiety - wyniki		
Wybrane grupowania:		
Wydział	Instytut Techniczny	
Wyniki		
Liczba ankiet		
Liczba ankiet	32	
Czy godziny pracy sekretariatu odpowiadają Państwu?		
Liczba odpowiedzi z podziałem		
odpowiedź	Liczba odpowiedzi	Średnio
1	1	3,13%
2	0	0,00%
3	5	15,63%
4	12	37,50%
5	14	43,75%
Łącznie	32	100,00%
Czy informacje związane z tokiem studiów przekazywane Państwu przez pracowników są wyczerpujące?		
Liczba odpowiedzi z podziałem		
odpowiedź	Liczba odpowiedzi	Średnio
1	0	0,00%
2	0	0,00%
3	8	25,00%
4	8	25,00%
5	16	50,00%
Łącznie	32	100,00%
Czy pracownicy udzielają jasnych i zrozumiałych odpowiedzi na Państwa pytania dotyczące spraw studenckich?		
Liczba odpowiedzi z podziałem		
odpowiedź	Liczba odpowiedzi	Średnio
1	0	0,00%
2	0	0,00%
3	7	21,88%
4	9	28,13%
5	16	50,00%
Łącznie	32	100,00%
Czy pracownicy sekretariatu są życzliwi i taktowni?		
Liczba odpowiedzi z podziałem		
odpowiedź	Liczba odpowiedzi	Średnio
1	0	0,00%
2	0	0,00%
3	0	0,00%

4	1	3,13%
5	31	96,88%
Łącznie	32	100,00%

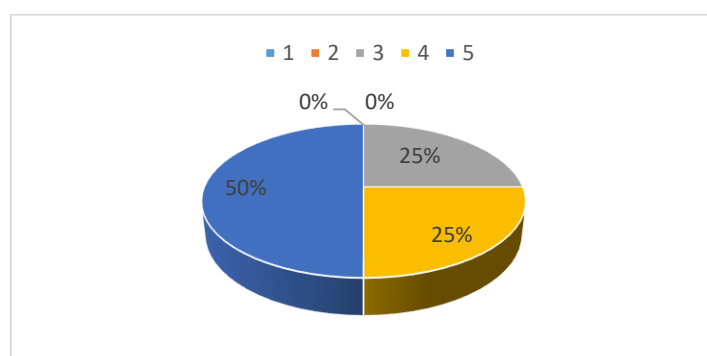
Ocena godzin pracy sekretariatów DTS („Czy godziny pracy sekretariatu odpowiadają Państwu?”)

Prawie 82% studentów (odpowiedzi 5 i 4) Instytutu Technicznego pozytywnie ocenia godziny pracy sekretariatu DTS. Sekretariat jest dostępny dla studentów w godzinach ich zajęć na uczelni, a ponadto wiele spraw studenci mogą załatwić on-line. Coraz więcej studentów korzysta z możliwości internetowego bądź telefonicznego kontaktu z sekretariatem. Około 3% studentów nie satysfakcjonują godziny pracy DTS.



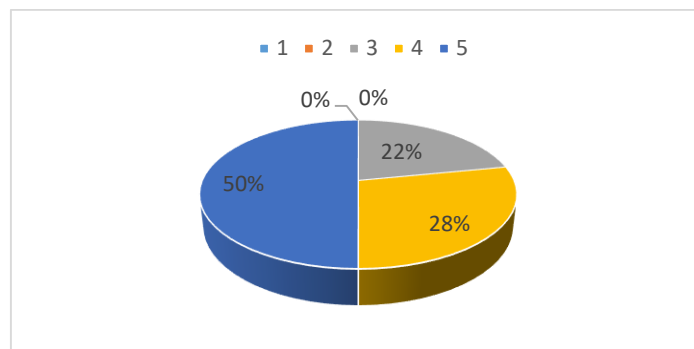
Ocena stopnia gruntowości przekazywanych informacji (Czy informacje związane z tokiem studiów przekazywane Państwu przez pracowników są wyczerpujące?).

Około 75% studentów (odpowiedzi 5 i 4) uważa, że informacje przekazywane przez DTS są wyczerpujące. Oznacza to, że pracownicy DTS są dobrze przygotowani merytorycznie do swojej pracy.



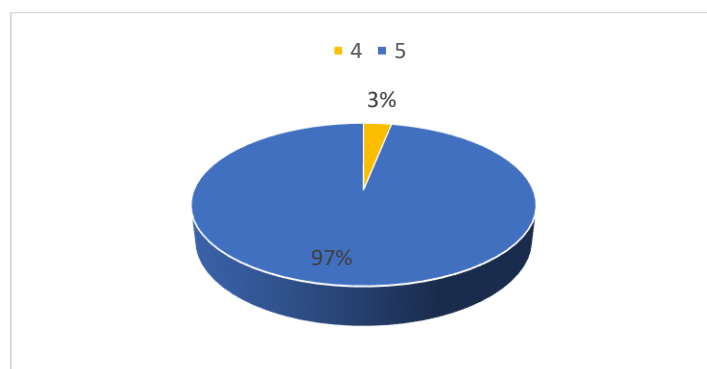
Ocena stopnia jasności i zrozumiałości udzielanych informacji (Czy pracownicy udzielają jasnych i zrozumiałych odpowiedzi na Państwa pytania dotyczące spraw studenckich?)

Blisko 78% studentów instytutu (oceny 5 i 4) ocenia, że przekazywane im informacje są jasne i zrozumiałe. Jest to dobry wynik, zważywszy na fakt, że przepisy dotyczące toku studiów bardzo często się zmieniają i pracownicy muszą szybko reagować na zmiany i dostosowywać się do nich.



Ocena życzliwości i taktu pracowników DTS (Czy pracownicy sekretariatu są życzliwi i taktowni?)

Życzliwość i takt pracowników DTS zostały również bardzo wysoko oceniony przez studentów instytutu 100% (odpowiedzi 5 i 4). Oznacza to, że praktycznie w każdej, nawet najdelikatniejszej sprawie, z którą student przychodzi do instytutu może liczyć na wyrozumiałość i pełną zrozumienia obsługę.



Ocena jakości obsługi studentów przez pracowników Działu Toku Studiów nie uległa widocznej zmianie od roku poprzedniego, jest ona nadal oceniana bardzo wysoko. Kolejnym krokiem w poprawie jakości obsługi studenta jest wprowadzenie nowego systemu e-dziekanatowego USOS. Nowy system ułatwi szybszy kontakt nie tylko z dziekanatem ale również z nauczycielami prowadzącymi zajęcia. Elektroniczny obieg dokumentów, grafiki, e-legitymacje znacznie poprawią jakość obsługi studenta.

Wnioski i rekomendacje

Konieczne jest zintensyfikowanie prac nad rozbudową nowego systemu USOS, szczególnie w kwestii elektronicznego obiegu dokumentów, grafik widocznych od strony studenta oraz udostępnienie m-legitymacji.

4.4. Ocena jakości kształcenia dokonana przez studentów

Instytut Gospodarki Rolnej i Leśnej

Wyniki tzw. barometru satysfakcji studenta ze studiów w IGRiL obrazuje poniższa tabela (liczba ankiet – 42)

Tabela 18. Wyniki – barometr satysfakcji studenta, Instytut Gospodarki Rolnej i Leśnej

1. Jak ocenia Pan/Pani warunki studiowania, w tym wyposażenie sal w pomoce dydaktyczne? (Liczba odpowiedzi z podziałem na)		
Pytanie (numer)*	Liczba odpowiedzi	Średnio [%]
1	0	0,00
2	0	0,00
3	3	7,14
4	4	9,52
5	35	83,34
Łącznie	42	100,00
2. Jak ocenia Pan/Pani grafiki zajęć?		
1	0	0,00
2	0	0,00
3	13	30,95
4	11	26,19
5	18	42,86
Łącznie	42	100,00
3. Jak ocenia Pan/Pani program zajęć realizowanych na studiowanym kierunku?		
1	0	0,00
2	1	2,38
3	1	2,38
4	5	11,90
5	35	83,34
Łącznie	42	100,00
4. Jak ocenia Pan/Pani jakość prowadzonych zajęć na studiowanym kierunku?		
1	0	0,00
2	1	2,38
3	3	7,14
4	19	45,24
5	19	45,24
Łącznie	42	100,00
5. Jak ocenia Pan/Pani jakość kształcenia w zakresie języków obcych?		
1	0	0,00
2	0	0,00
3	2	4,76
4	31	73,81
5	9	21,43
Łącznie	42	100,00
6. Jak ocenia Pan/Pani zakres i przejrzystość informacji zamieszczonych na stronie internetowej Uczelni, w tym dostępność do regulaminów, druków, komunikatów?		
1	4	9,52
2	7	16,67
3	8	19,05
4	12	28,57
5	11	26,19
Łącznie	42	100,00
7. Jak ocenia Pan/Pani możliwość uczestnictwa w różnych inicjatywach uczelnianych, samorządu studenckiego, kół naukowych i innych organizacji studenckich?		
1	0	0,00
2	0	0,00
3	13	30,95
4	18	42,86
5	11	26,19
Łącznie	42	100,00
8. Jak ocenia Pan/Pani funkcjonowanie biblioteki i czytelni uczelnianej oraz aktualność księgozbioru?		
1	0	0,00
2	0	0,00
3	11	26,19
4	11	26,19
5	20	47,62

Łącznie	42	100,00
9. Jak ocenia Pan/Pani obsługę administracyjną prowadzoną przez Dział Toku Studiów?		
1	1	2,38
2	0	0,00
3	1	2,38
4	3	7,14
5	37	88,10
Łącznie	42	100,00
10. Jak ocenia Pan/Pani możliwość realizacji części studiów za granicą oraz studenckiej praktyki zawodowej w ramach programu ERASMUS+?		
1	0	0,00
2	2	4,76
3	5	11,90
4	18	42,86
5	17	40,48
Łącznie	42	100,00
11. Jak ocenia Pan/Pani funkcjonowanie Biura Karier, Promocji i Współpracy?		
1	0	0,00
2	2	4,76
3	5	11,90
4	21	50,00
5	14	33,34
Łącznie	42	100,00
Średnio dla 11 pytań w %		
1	0,08	1,08
2	2,81	2,81
3	14,06	16,88
4	26,40	33,11
5	56,65	46,12
Średnio	100,00	100,00

* - pytanie 1 - ocena najniższa; 5 - ocena najwyższa

Z danych zamieszczonych w tab. 4 wynika, że najwięcej odpowiedzi (średnio 46,12%) dotyczyło pytania nr 5 (ocena najwyższa). W wartościach procentowych wynik dla tej odpowiedzi mieścił się w granicach od 21,43% (pytanie 5 - jak ocenia Pan/Pani jakość kształcenia w zakresie języków obcych) do 88,10% (pytanie 9 - Jak ocenia Pan/Pani obsługę administracyjną prowadzoną przez Dział Toku Studiów?). Analizując odpowiedzi na pytanie 5 można stwierdzić, że studenci pozytywnie ocenili obsługę administracyjną przez DTS (88,10%), warunki studiowania (83,34%) oraz program realizowany na studiowanym kierunku (83,34%).

Średnia dla pytania 1 (ocena najniższa) wyniosła 1,08% (średnio). Największą procentową wartość dla pytania nr 1 (ocena najniższa) wyniosła 9,52% (pytanie 6 - Jak ocenia Pan/Pani zakres i przejrzystość informacji zamieszczonych na stronie internetowej Uczelni, w tym dostępność do regulaminów, druków, komunikatów?). Uwaga ta dotyczyła funkcjonowania dawnego systemu informatycznego E-ordo. Od 1.01.2023 zaczęto wprowadzać nowy system USOS, w którym jakość przejrzystości informacji, dostępność do wystawianych ocen, komunikatów jest na znacznie wyższym poziomie aniżeli w dawnym systemie. Również niska ocenę (4,76%) studenci wystawili w odpowiedzi na pytanie 10 - jak ocenia Pan/Pani możliwości realizacji części studiów za granicą oraz studenckiej praktyki zawodowej w ramach programu ERASMUS?. Uczelnia posiada takie możliwości i zachęca studentów do wyjazdów w ramach programu tego i innych programów. Z informacji uzyskanych w poprzednich latach od studentów wynika, że zasadniczą przyczyną małego zainteresowania wyjazdami zagranicznymi, są braki w znajomości języków obcych. Inną przyczyną jest podejmowanie przez studentów pracy w miejscu zamieszkania. Pracodawcy niechętnie udzielają dłuższych urlopów związanych z wyjazdem w ramach programu ERASMUS.

W poprzednich latach niskie oceny wystawiane były przez studentów dotyczyły pytania 9 - Jak ocenia Pan/Pani obsługę administracyjną prowadzoną przez Dział Toku Studiów. W przedmiotowej ankiecie dotyczącej roku 2022/2023 ten element ankiety uzyskał wysokie

oceny. Oznacza to skuteczność działania systemu analizy zidentyfikowanych niezgodności oraz podejmowania działań korygujących.

Instytut Medyczny

Tabela 19. Wyniki – barometr satysfakcji studenta, Instytut Medyczny

Statystyka ankiety – wyniki		
Wybrane grupowania:		
Wydział	Instytut Medyczny	
Wyniki		
Liczba ankiet		
Liczba ankiet	511	
1. Jak ocenia Pan/Pani warunki studiowania, w tym wyposażenie sal w pomoce dydaktyczne?		
Liczba odpowiedzi z podziałem		
odpowiedź	Liczba odpowiedzi	Średnio
1	0	0,00%
2	0	0,00%
3	0	0,00%
4	14	2,74%
5	497	97,26%
Łącznie	511	100,00%
2. Jak ocenia Pan/Pani grafik zajęć?		
Liczba odpowiedzi z podziałem		
odpowiedź	Liczba odpowiedzi	Średnio
1	54	10,57%
2	21	4,11%
3	51	9,98%
4	88	17,22%
5	297	58,12%
Łącznie	511	100,00%
3. Jak ocenia Pan/Pani program zajęć realizowanych na studiowanym kierunku?		
Liczba odpowiedzi z podziałem		
odpowiedź	Liczba odpowiedzi	Średnio
1	2	0,39%
2	4	0,78%
3	19	3,72%
4	65	12,72%
5	421	82,39%
Łącznie	511	100,00%
4. Jak ocenia Pan/Pani jakość prowadzonych zajęć na studiowanym kierunku?		
Liczba odpowiedzi z podziałem		
odpowiedź	Liczba odpowiedzi	Średnio
1	47	9,20%
2	32	6,26%
3	18	3,52%
4	124	24,27%
5	290	56,75%
Łącznie	511	100,00%

5. Jak ocenia Pan/Pani jakość kształcenia w zakresie języków obcych?		
Liczba odpowiedzi z podziałem		
odpowiedź	Liczba odpowiedzi	Średnio
1	26	5,09%
2	54	10,57%
3	21	4,11%
4	287	56,16%
5	123	24,07%
Łącznie	511	100,00%
6. Jak ocenia Pan/Pani zakres i przejrzystość informacji zamieszczanych na stronie internetowej Uczelni, w tym dostępność do regulaminów, druków, komunikatów?		
Liczba odpowiedzi z podziałem		
odpowiedź	Liczba odpowiedzi	Średnio
1	1	0,20%
2	3	0,59%
3	16	3,13%
4	98	19,18%
5	393	76,91%
Łącznie	511	100,00%
7. Jak ocenia Pan/Pani możliwość uczestnictwa w różnych inicjatywach uczelnianych, samorządu studenckiego, kół naukowych i innych organizacji studenckich?		
Liczba odpowiedzi z podziałem		
odpowiedź	Liczba odpowiedzi	Średnio
1	27	5,28%
2	15	2,94%
3	132	25,83%
4	198	38,75%
5	139	27,20%
Łącznie	511	100,00%
8. Jak ocenia Pan/Pani funkcjonowanie biblioteki i czytelnia uczelnianej oraz aktualność oferowanego księgozbioru?		
Liczba odpowiedzi z podziałem		
odpowiedź	Liczba odpowiedzi	Średnio
1	8	1,57%
2	22	4,31%
3	147	28,77%
4	113	22,11%
5	221	43,25%
Łącznie	511	100,00%
9. Jak ocenia Pan/Pani obsługę administracyjną prowadzoną przez Dział Toku Studiów?		
Liczba odpowiedzi z podziałem		
odpowiedź	Liczba odpowiedzi	Średnio
1	1	0,20%
2	1	0,20%
3	5	0,98%
4	35	6,85%
5	469	91,78%

Łącznie	511	100,00%
10. Jak ocenia Pan/Pani możliwość realizacji części studiów za granicą oraz studenckiej praktyki zawodowej w ramach programu ERASMUS+?		
Liczba odpowiedzi z podziałem		
odpowiedź	Liczba odpowiedzi	Średnio
1	49	9,59%
2	4	0,78%
3	133	26,03%
4	228	44,62%
5	97	18,98%
Łącznie	511	100,00%
11. Jak ocenia Pan/Pani funkcjonowanie Biura Karier, Promocji i Współpracy?		
Liczba odpowiedzi z podziałem		
odpowiedź	Liczba odpowiedzi	Średnio
1	12	2,35%
2	39	7,63%
3	136	26,61%
4	197	38,55%
5	127	24,85%
Łącznie	511	100,00%

Badanie prowadzone w formie elektronicznej, ankieta dla studentów dostępna była poprzez system dziekanatowy. Ankiety wypełniło 511 studentów Instytutu Medycznego z 642 uprawnionych, zatem zwrotność ankiet wyniosła 80%. Ankiety były nieobowiązkowe, studenci wypełniali je całkowicie dobrowolnie.

Wnioski:

- 1) zwrotność ankiet była na dość wysokim poziomie (80%) w porównaniu do poprzedniego roku 66 %, jednakże w przyszłym roku należy jeszcze bardziej popracować nad sposobem zachęcenia studentów do wzięcia udziału w ankiecie, np. poprzez losowanie drobnych nagród, bonusy itp.
- 2) znacząco podniosła się zadowolenie studentów z grafików zajęć z 57 % z ubiegłego roku do 75 %, zmniejszyła się odsetek niezadowolonych z rozkładu zajęć z 25% do 15%. Pomimo wzrostu zadowolenia należało popracować nad zmianą grafiku i bardziej dostosować go do studentów.
- 3) studenci także wyżej ocenili ofertę ERASMUS+ w porównaniu do roku poprzedniego z 37% do 64%.
- 4) spadło natomiast w porównaniu do poprzedniego roku zadowolenie z funkcjonowania Biura Karier, Promocji i Współpracy oraz biblioteki, czyteln i aktualności oferowanego księgozbioru. W przyszłym roku należy popracować nad zmianą funkcjonowania w/w biur i doposażeniem o nowe pozycje księgozbioru biblioteki.

Instytut Nauk Społecznych

Tabela 20. Wyniki – barometr satysfakcji studenta, Instytut Nauk Społecznych

Statystyka ankiety - wyniki	
Wybrane grupowania:	
Wydział	Instytut Nauk Społecznych
Wyniki	

Liczba ankiet		
Liczba ankiet	208	
1. Jak ocenia Pan/Pani warunki studiowania, w tym wyposażenie sal w pomoce dydaktyczne?		
Liczba odpowiedzi z podziałem		
odpowiedź	Liczba odpowiedzi	Średnio
1	5	2,40%
2	16	7,69%
3	22	10,58%
4	31	14,90%
5	134	64,42%
Łącznie	208	100,00%
2. Jak ocenia Pan/Pani grafik zajęć?		
Liczba odpowiedzi z podziałem		
odpowiedź	Liczba odpowiedzi	Średnio
1	7	3,37%
2	18	8,65%
3	42	20,19%
4	51	24,52%
5	90	43,27%
Łącznie	208	100,00%
3. Jak ocenia Pan/Pani program zajęć realizowanych na studiowanym kierunku?		
Liczba odpowiedzi z podziałem		
odpowiedź	Liczba odpowiedzi	Średnio
1	2	0,96%
2	3	1,44%
3	15	7,21%
4	45	21,63%
5	143	68,75%
Łącznie	208	100,00%
4. Jak ocenia Pan/Pani jakość prowadzonych zajęć na studiowanym kierunku?		
Liczba odpowiedzi z podziałem		
odpowiedź	Liczba odpowiedzi	Średnio
1	5	2,40%
2	4	1,92%
3	7	3,37%
4	88	42,31%
5	104	50,00%
Łącznie	208	100,00%
5. Jak ocenia Pan/Pani jakość kształcenia w zakresie języków obcych?		
Liczba odpowiedzi z podziałem		
odpowiedź	Liczba odpowiedzi	Średnio
1	7	3,37%
2	6	2,88%
3	64	30,77%
4	77	37,02%
5	54	25,96%
Łącznie	208	100,00%

6. Jak ocenia Pan/Pani zakres i przejrzystość informacji zamieszczanych na stronie internetowej Uczelni, w tym dostępność do regulaminów, druków, komunikatów?		
Liczba odpowiedzi z podziałem		
odpowiedź	Liczba odpowiedzi	Średnio
1	3	1,44%
2	2	0,96%
3	13	6,25%
4	12	5,77%
5	178	85,58%
Łącznie	208	100,00%
7. Jak ocenia Pan/Pani możliwość uczestnictwa w różnych inicjatywach uczelnianych, samorządu studenckiego, kół naukowych i innych organizacji studenckich?		
Liczba odpowiedzi z podziałem		
odpowiedź	Liczba odpowiedzi	Średnio
1	0	0,00%
2	11	5,29%
3	78	37,50%
4	61	29,33%
5	58	27,88%
Łącznie	208	100,00%
8. Jak ocenia Pan/Pani funkcjonowanie biblioteki i czytelnia uczelnianej oraz aktualność oferowanego księgozbioru?		
Liczba odpowiedzi z podziałem		
odpowiedź	Liczba odpowiedzi	Średnio
1	3	1,44%
2	37	17,79%
3	54	25,96%
4	56	26,92%
5	58	27,88%
Łącznie	208	100,00%
9. Jak ocenia Pan/Pani obsługę administracyjną prowadzoną przez Dział Toku Studiów?		
Liczba odpowiedzi z podziałem		
odpowiedź	Liczba odpowiedzi	Średnio
1	0	0,00%
2	0	0,00%
3	1	0,48%
4	20	9,62%
5	187	89,90%
Łącznie	208	100,00%
10. Jak ocenia Pan/Pani możliwość realizacji części studiów za granicą oraz studenckiej praktyki zawodowej w ramach programu ERASMUS+?		
Liczba odpowiedzi z podziałem		
odpowiedź	Liczba odpowiedzi	Średnio
1	0	0,00%
2	2	0,96%
3	52	25,00%

4	74	35,58%
5	80	38,46%
Łącznie	208	100,00%
11. Jak ocenia Pan/Pani funkcjonowanie Biura Karier, Promocji i Współpracy?		
Liczba odpowiedzi z podziałem		
odpowiedź	Liczba odpowiedzi	Średnio
1	16	7,69%
2	21	10,10%
3	47	22,60%
4	43	20,67%
5	81	38,94%
Łącznie	208	100,00%

Zwrotność ankiet

	INS
Liczba studentów	457
Liczba wypełnionych ankiet	208
zwrotność	46%

Instytut Techniczny

Tabela 21. Wyniki – barometr satysfakcji studenta, Instytut Techniczny

Statystyka ankiety - wyniki		
Wybrane grupowania:		
Wydział	Instytut Techniczny	
Wyniki		
Liczba ankiet		
Liczba ankiet	37	
1. Jak ocenia Pan/Pani warunki studiowania, w tym wyposażenie sal w pomoce dydaktyczne?		
Liczba odpowiedzi z podziałem		
odpowiedź	Liczba odpowiedzi	Średnio
1	0	0,00%
2	0	0,00%
3	2	5,41%
4	3	8,11%
5	32	86,49%
Łącznie	37	100,00%
2. Jak ocenia Pan/Pani grafik zajęć?		
Liczba odpowiedzi z podziałem		
odpowiedź	Liczba odpowiedzi	Średnio
1	2	5,41%
2	1	2,70%
3	11	29,73%
4	12	32,43%
5	11	29,73%
Łącznie	37	100,00%

3. Jak ocenia Pan/Pani program zajęć realizowanych na studiowanym kierunku?		
Liczba odpowiedzi z podziałem		
odpowiedź	Liczba odpowiedzi	Średnio
1	1	2,70%
2	0	0,00%
3	0	0,00%
4	1	2,70%
5	35	94,59%
Łącznie	37	100,00%
4. Jak ocenia Pan/Pani jakość prowadzonych zajęć na studiowanym kierunku?		
Liczba odpowiedzi z podziałem		
odpowiedź	Liczba odpowiedzi	Średnio
1	4	10,81%
2	3	8,11%
3	0	0,00%
4	11	29,73%
5	19	51,35%
Łącznie	37	100,00%
5. Jak ocenia Pan/Pani jakość kształcenia w zakresie języków obcych?		
Liczba odpowiedzi z podziałem		
odpowiedź	Liczba odpowiedzi	Średnio
1	0	0,00%
2	2	5,41%
3	9	24,32%
4	21	56,76%
5	5	13,51%
Łącznie	37	100,00%
6. Jak ocenia Pan/Pani zakres i przejrzystość informacji zamieszczanych na stronie internetowej Uczelni, w tym dostępność do regulaminów, druków, komunikatów?		
Liczba odpowiedzi z podziałem		
odpowiedź	Liczba odpowiedzi	Średnio
1	0	0,00%
2	4	10,81%
3	3	8,11%
4	1	2,70%
5	29	78,38%
Łącznie	37	100,00%
7. Jak ocenia Pan/Pani możliwość uczestnictwa w różnych inicjatywach uczelnianych, samorządu studentów, kół naukowych i innych organizacji studenckich?		
Liczba odpowiedzi z podziałem		
odpowiedź	Liczba odpowiedzi	Średnio
1	9	24,32%
2	1	2,70%
3	2	5,41%
4	12	32,43%
5	13	35,14%
Łącznie	37	100,00%

8. Jak ocenia Pan/Pani funkcjonowanie biblioteki i czytelnicy uczelnianej oraz aktualność oferowanego księgozbioru?		
Liczba odpowiedzi z podziałem		
odpowiedź	Liczba odpowiedzi	Średnio
1	0	0,00%
2	0	0,00%
3	16	43,24%
4	11	29,73%
5	10	27,03%
Łącznie	37	100,00%
9. Jak ocenia Pan/Pani obsługę administracyjną prowadzoną przez Dział Toki Studiów?		
Liczba odpowiedzi z podziałem		
odpowiedź	Liczba odpowiedzi	Średnio
1	0	0,00%
2	0	0,00%
3	0	0,00%
4	2	5,41%
5	35	94,59%
Łącznie	37	100,00%
10. Jak ocenia Pan/Pani możliwość realizacji części studiów za granicą oraz studenckiej praktyki zawodowej w ramach programu ERASMUS+?		
Liczba odpowiedzi z podziałem		
odpowiedź	Liczba odpowiedzi	Średnio
1	0	0,00%
2	0	0,00%
3	5	13,51%
4	16	43,24%
5	16	43,24%
Łącznie	37	100,00%
11. Jak ocenia Pan/Pani funkcjonowanie Biura Karier, Promocji i Współpracy?		
Liczba odpowiedzi z podziałem		
odpowiedź	Liczba odpowiedzi	Średnio
1	3	8,11%
2	0	0,00%
3	11	29,73%
4	12	32,43%
5	11	29,73%
Łącznie	37	100,00%

Badanie prowadzone w formie elektronicznej, ankieta dla studentów dostępna była poprzez system dziekanatowy. Ankiety wypełniło 37 studentów Instytutu Technicznego z 98 uprawnionych, zatem zwrotność ankiet wyniosła 38%. Ankiety były nieobowiązkowe, studenci wypełniali je całkowicie dobrowolnie.

Wnioski:

- 1) zwrotność ankiet była na niskim poziomie (38%), w przyszłym roku należy jeszcze bardziej popracować nad sposobem zachęcenia studentów do wzięcia udziału w ankiecie, np. poprzez losowanie drobnych nagród, bonusy itp.,

- 2) studenci wysoko ocenili program studiów, tj. na poziomie 90%, jak również dość wysoko została oceniona jakość prowadzonych zajęć, wyniosła ponad 80%,
- 3) studenci wysoko ocenili ofertę ERASMUS+, było to 87%,
- 4) przeciętnie wygląda zadowolenie z funkcjonowania Biura Karier, Promocji i Współpracy oraz biblioteki, czytelnicy i aktualności oferowanego księgozbioru. W przyszłym roku należy popracować nad zmianą funkcjonowania w/w biur i doposażeniem o nowe pozycje księgozbioru biblioteki.

Uczelnia

Tabela 22. Wyniki – barometr satysfakcji studenta, cała Uczelnia

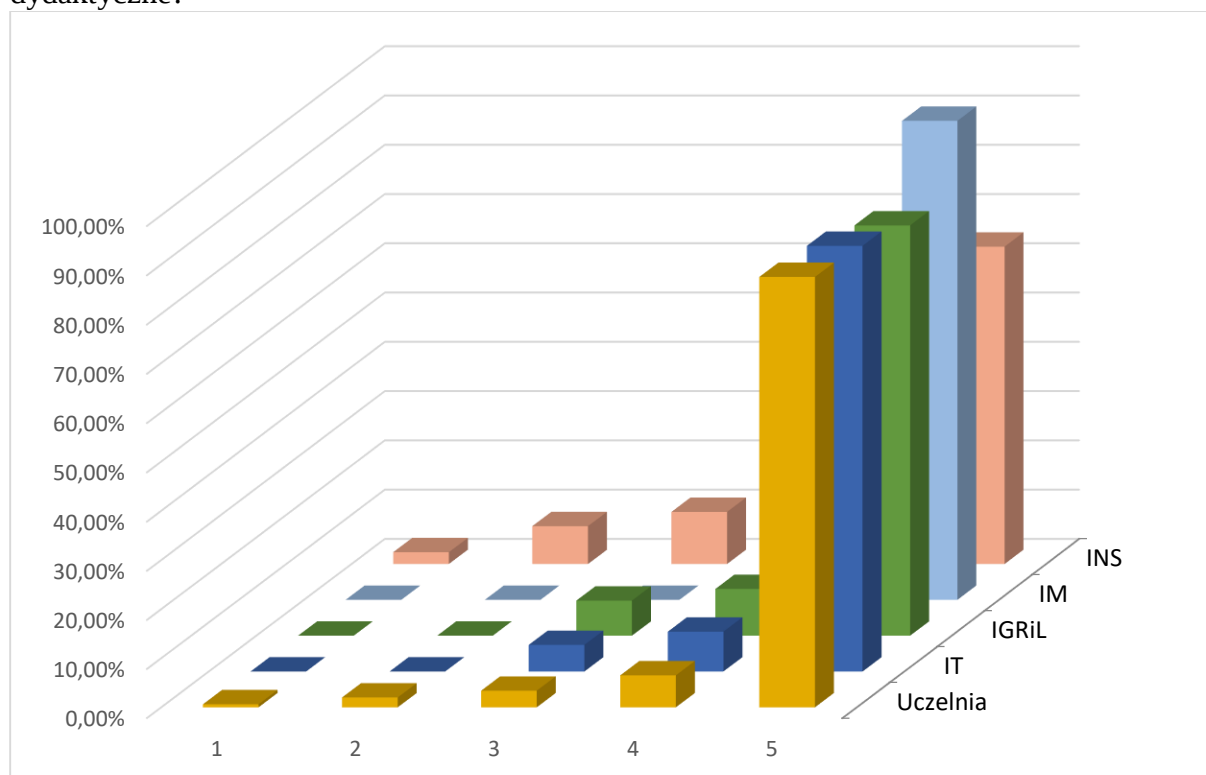
Statystyka ankiety - wyniki		
Wybrane grupowania:		
Wydział	UCZELNIA	
Wyniki		
Liczba ankiet		
Liczba ankiet	798	
1. Jak ocenia Pan/Pani warunki studiowania, w tym wyposażenie sal w pomoce dydaktyczne?		
Liczba odpowiedzi z podziałem		
odpowiedź	Liczba odpowiedzi	Średnio
1	5	0,63%
2	16	2,01%
3	27	3,38%
4	52	6,52%
5	698	87,47%
Łącznie	798	100,00%
2. Jak ocenia Pan/Pani grafik zajęć?		
Liczba odpowiedzi z podziałem		
odpowiedź	Liczba odpowiedzi	Średnio
1	63	7,89%
2	40	5,01%
3	117	14,66%
4	162	20,30%
5	416	52,13%
Łącznie	798	100,00%
3. Jak ocenia Pan/Pani program zajęć realizowanych na studiowanym kierunku?		
Liczba odpowiedzi z podziałem		
odpowiedź	Liczba odpowiedzi	Średnio
1	5	0,63%
2	8	1,00%
3	35	4,39%
4	116	14,54%
5	634	79,45%
Łącznie	798	100,00%
4. Jak ocenia Pan/Pani jakość prowadzonych zajęć na studiowanym kierunku?		
Liczba odpowiedzi z podziałem		
odpowiedź	Liczba odpowiedzi	Średnio
1	56	7,02%
2	40	5,01%

3	28	3,51%
4	242	30,33%
5	432	54,14%
Łącznie	798	100,00%
5. Jak ocenia Pan/Pani jakość kształcenia w zakresie języków obcych?		
Liczba odpowiedzi z podziałem		
odpowiedź	Liczba odpowiedzi	Średnio
1	33	4,14%
2	62	7,77%
3	96	12,03%
4	416	52,13%
5	191	23,93%
Łącznie	798	100,00%
6. Jak ocenia Pan/Pani zakres i przejrzystość informacji zamieszczanych na stronie internetowej Uczelni, w tym dostępność do regulaminów, druków, komunikatów?		
Liczba odpowiedzi z podziałem		
odpowiedź	Liczba odpowiedzi	Średnio
1	8	1,00%
2	16	2,01%
3	40	5,01%
4	123	15,41%
5	611	76,57%
Łącznie	798	100,00%
7. Jak ocenia Pan/Pani możliwość uczestnictwa w różnych inicjatywach uczelnianych, samorządu studenckiego, kół naukowych i innych organizacji studenckich?		
Liczba odpowiedzi z podziałem		
odpowiedź	Liczba odpowiedzi	Średnio
1	36	4,51%
2	27	3,38%
3	225	28,20%
4	289	36,22%
5	221	27,69%
Łącznie	798	100,00%
8. Jak ocenia Pan/Pani funkcjonowanie biblioteki i czytelni uczelnianej oraz aktualność oferowanego księgozbioru?		
Liczba odpowiedzi z podziałem		
odpowiedź	Liczba odpowiedzi	Średnio
1	11	1,38%
2	59	7,39%
3	228	28,57%
4	191	23,93%
5	309	38,72%
Łącznie	798	100,00%
9. Jak ocenia Pan/Pani obsługę administracyjną prowadzoną przez Dział Toku Studiów?		
Liczba odpowiedzi z podziałem		
odpowiedź	Liczba odpowiedzi	Średnio
1	2	0,25%
2	1	0,13%
3	7	0,88%
4	60	7,52%
5	728	91,23%
Łącznie	798	100,00%

10. Jak ocenia Pan/Pani możliwość realizacji części studiów za granicą oraz studenckiej praktyki zawodowej w ramach programu ERASMUS+?		
Liczba odpowiedzi z podziałem		
odpowiedź	Liczba odpowiedzi	Średnio
1	49	6,14%
2	8	1,00%
3	195	24,44%
4	336	42,11%
5	210	26,32%
Łącznie	798	100,00%
11. Jak ocenia Pan/Pani funkcjonowanie Biura Karier, Promocji i Współpracy?		
Liczba odpowiedzi z podziałem		
odpowiedź	Liczba odpowiedzi	Średnio
1	31	3,88%
2	62	7,77%
3	199	24,94%
4	273	34,21%
5	233	29,20%
Łącznie	798	100,00%

Analiza wyników

Pytanie 1. Jak ocenia Pan/Pani warunki studiowania, w tym wyposażenie sal w pomoce dydaktyczne?

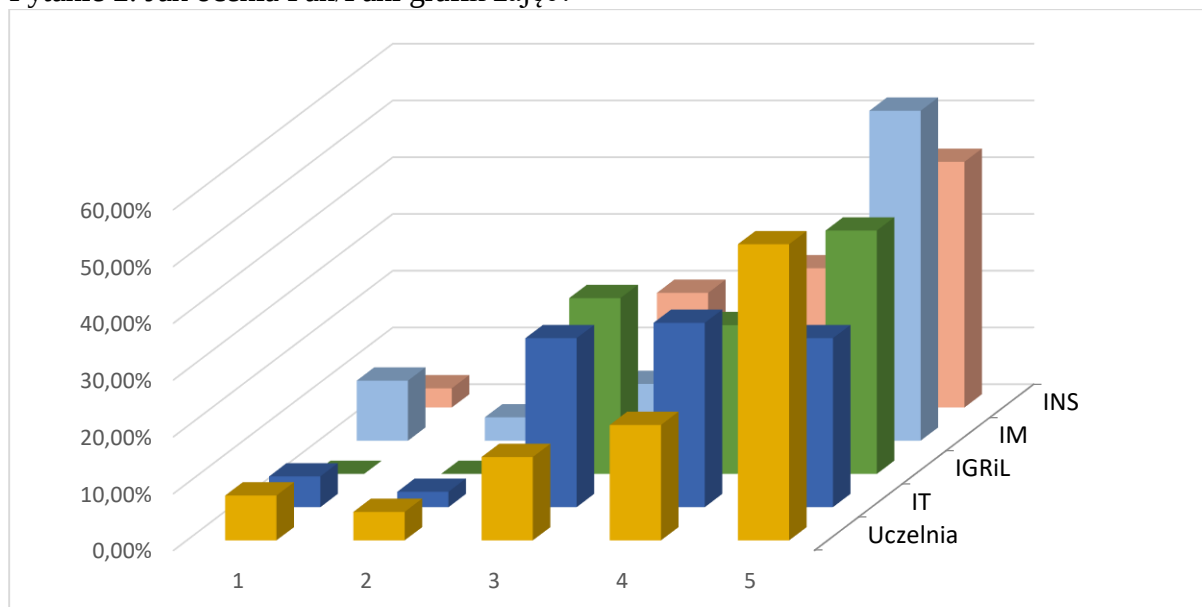


Studenci Uczelni bardzo wysoko oceniają warunki studiowania w tym wyposażenie sal w pomoce dydaktyczne. Ponad 93% odpowiedzi to najwyższe oceny czyli 5 i 4. Nieco powyżej średniej wypada Instytut Nauk Medycznych, 97,26% studentów zaznaczyło ocenę 5, a żaden student ocen 1, 2 i 3. Tak dobry rezultat jest wynikiem oddania do użytku w zeszłym roku nowego budynku Centrum Symulacji Medycznej, który jest wyposażony w najnowszy sprzęt

potrzebny do nauki zawodów medycznych oraz sale wiernego odzwierciedlenia. Studenci Instytutu Medycznego kształcą się w najnowocześniejszych możliwych warunkach, stąd też tak wysoka oceny bazy lokalowej. Ocenę niższą niż średnia wystawili z kolei studenci Instytutu Nauk Społecznych, 64,42% przyznało ocenę 5, 14,90% ocenę 4, a pozostali oceny 3, 2 oraz 1. Takie wyniki mają odzwierciedlenie w rzeczywistości. Studenci tego instytutu uczą się w salach budynków A, B, D i F. Jedynie budynek D dostosowany jest całkowicie do potrzeb kierunków realizowanych w instytucie. Budynki A, B są budynkami ogólnodostępnymi, zaś budynek F jest przeznaczony w głównej mierze kierunkowi gospodarka w ekosystemach rolnych i leśnych. Na rok akademicki 2023/2024 przewidziany jest remont generalny budynku B, a w przyszłości być może również budynku A. Wówczas stan lokalowy i wyposażenie sal dla kierunków prowadzonych w Instytucie Nauk Społecznych ulegnie poprawie.

REKOMENDACJE: Zlecić Instytutowym Komisjom ds. Jakości Kształcenia przeprowadzenie analizy wyposażenia sal celem określenia czy wyposażenie jest wystarczające do prowadzenia zajęć na wszystkich kierunkach, oraz czy istnieją potrzeby w doposażaniu poszczególnych sal, jeśli tak to jakie i dlaczego.

Pytanie 2. Jak ocenia Pan/Pani grafik zajęć?



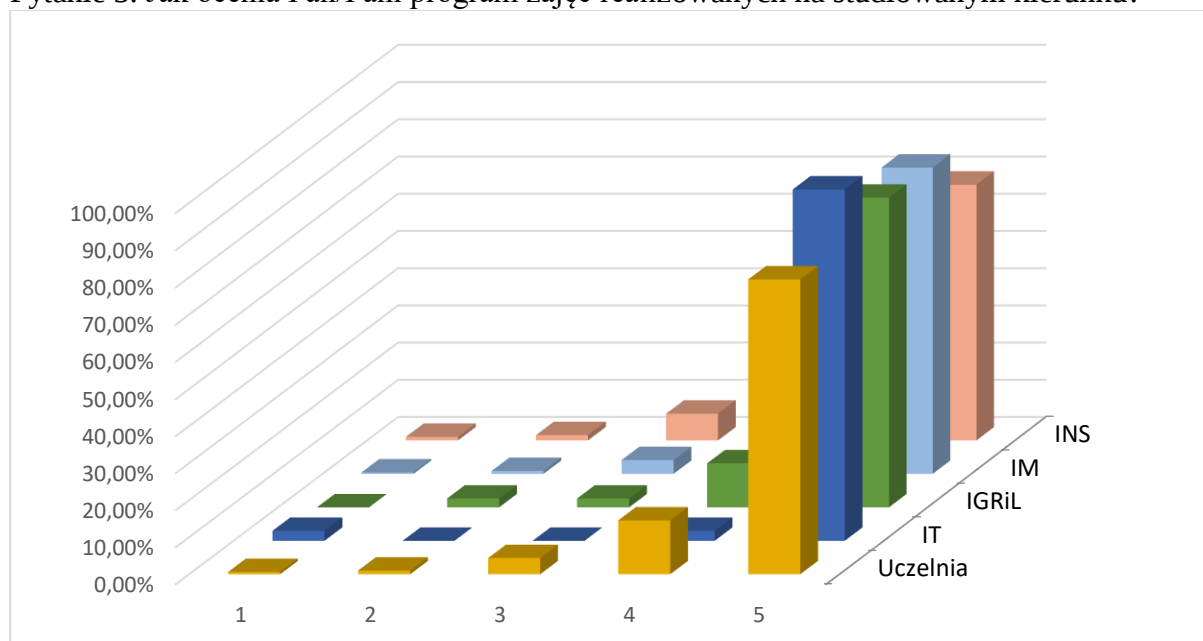
Rozbieżność w ocenie grafików zajęć jest dosyć duża. Ponad połowa studentów 52,13% oceniło grafiki na 5, 20,30% na 4, 14,66% na 3, 5,01% na 2, a aż 7,89% na 1. Tak duża rozbieżność wynika ze struktury demograficznej studentów Uczelni. Zdecydowaną większą część stanowią studenci tzw. grupy 26+, czyli osoby pracujące bądź wychowujące małe dzieci. W dodatku osoby pracujące pracują w różnych systemach zmianowych, dlatego też trudno dostosować idealnie grafik do ich potrzeb. Uczelnia dostrzega potrzeby różnych grup studentów, dlatego też wprowadza różnorakie narzędzia i rozwiązania, które mogą nieco ułatwić studiowanie i dostosowanie grafików zajęć, np. system 26+ czyli zajęcia popołudniami, IOZ czyli indywidualną organizację zajęć, zajęcia hybrydowe, zajęcia on-line, itp.

Jak widać na wykresie najmniej zadowoleni są studenci Instytutu Technicznego, a najbardziej Instytutu Medycznego. W Instytucie Technicznym studiuje najwięcej osób pracujących zmianowo, stąd też największe trudności w jak najlepszym dostosowaniu grafików do ich potrzeb. Natomiast w Instytucie Medycznym, zwłaszcza na studiach pierwszego stopnia i jednolitych magisterskich studiuje najwięcej osób młodych, które rozpoczęły studia zaraz po

maturze i nie pracują, ani nie mają jeszcze zobowiązań rodzinnych. Stąd też bardziej elastycznie są w stanie dopasować się do grafików.

REKOMENDACJE: Zlecić Instytutowym Komisjom ds. Jakości Kształcenia przeprowadzenie analizy struktury demograficznej studentów na poszczególnych kierunkach / instytutach celem określenia jaka jest największa grupa docelowa (np. pracujący / niepracujący / rodzice małych dzieci, itp.), co w kolejnym roku akademickim może ułatwić dostosowanie grafików do potrzeb studentów.

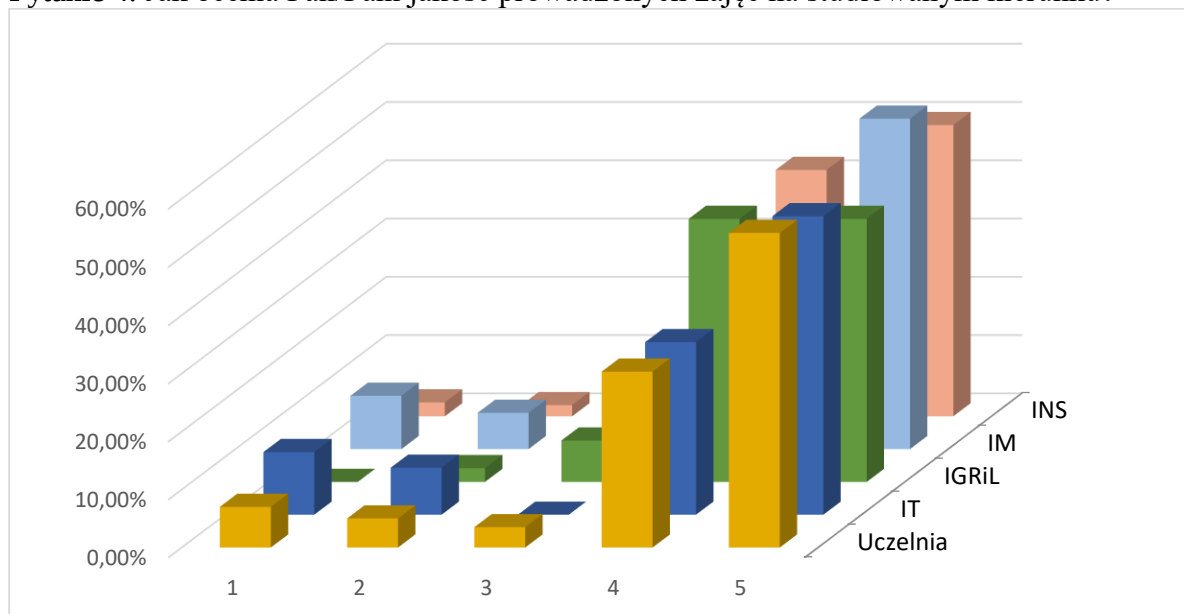
Pytanie 3. Jak ocenia Pan/Pani program zajęć realizowanych na studiowanym kierunku?



Generalnie programy studiów zostały ocenione dość wysoko, aż 79,45% studentów wystawiło ocenę 5, a 14,54% ocenę 4. Najwyższą ocenę uzyskały programy studiów w Instytucie Technicznym i w Instytucie Medycznym. W Instytucie Technicznym programy studiów przeszły gruntowny przegląd, czego efektem są zmiany wprowadzone od roku akademickiego 2023/2024. Zmiany te wprowadzone były w odpowiedzi na potrzeby interesariuszy zewnętrznych, czyli firm współpracujących z Instytutem Technicznym, oraz w odpowiedzi na potrzeby samych studentów. Programy w Instytucie Medycznym są standaryzowane, zatem uczelnia ma niewielkie możliwości ich zmiany. Natomiast gruntownego przeglądu wymagają na pewno programy kierunków prowadzonych w Instytucie Nauk Społecznych i Instytucie Gospodarki Rolnej i Leśnej.

REKOMENDACJE: Podjąć próbę analizy przyczyn niezadowolenia studentów z programu. Spróbować przeprowadzić ze studentami każdego kierunku spotkania, na których będą mieli szansę wypowiedzieć się co chcieliby zmienić w programie studiów, czego im brakuje, czego jest za dużo, itp. Po takiej analizie osoby odpowiedzialne za kierunek powinny dokonać przeglądu programu studiów.

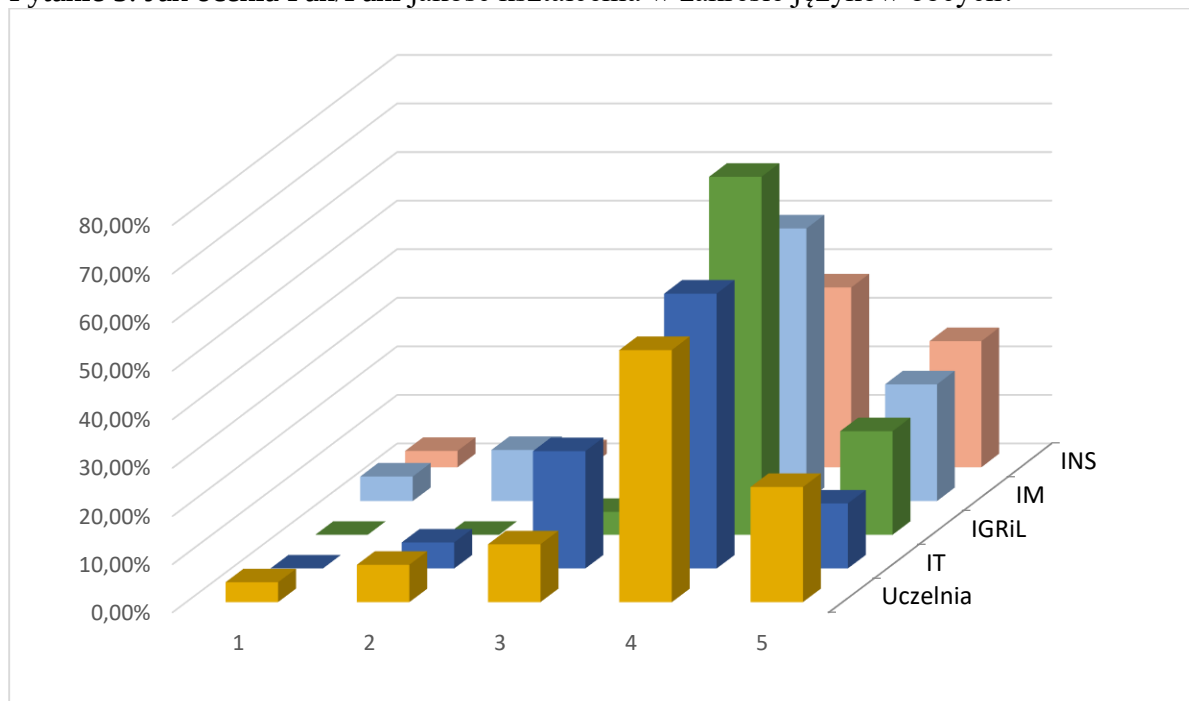
Pytanie 4. Jak ocenia Pan/Pani jakość prowadzonych zajęć na studiowanym kierunku?



Jakość prowadzonych zajęć na poszczególnych kierunkach została oceniona wysoko, 54,14% studentów wystawiło ocenę 5, a 30,33% ocenę 4, co łącznie daje wynik około 84%. Najlepiej zajęcia oceniają studenci Instytutu Gospodarki Rolnej i Leśnej oraz Instytutu Nauk Społecznych, ich oceny 5 i 4 stanowią około 90% wszystkich ocen.

REKOMENDACJE: Zwiększyć liczbę hospitacji i zrobić analizę używanych metod i narzędzi dydaktycznych pod względem ich atrakcyjności dla studentów jak również zweryfikować czy używane metody i narzędzia są nowoczesne.

Pytanie 5. Jak ocenia Pan/Pani jakość kształcenia w zakresie języków obcych?

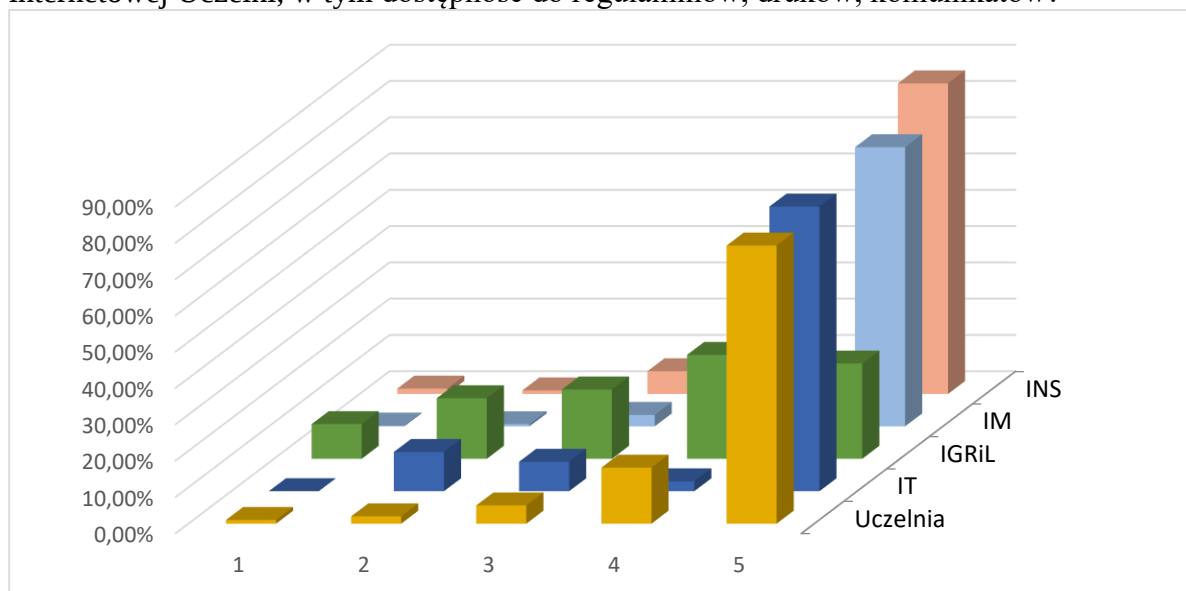


Jakość kształcenia w zakresie języków została oceniona dobrze, jednak zwrócić należy uwagę, że w zdecydowanej większości wystawiono ocenę 4 (52,13% odpowiedzi). Najniższe oceny

jakość kształcenia językowego uzyskała na Instytucie nauk Społecznych, niecałe 60% oceny 5 i 4. W Instytutach: Medycznym, technicznym oraz Gospodarki Rolnej i Leśnej prowadzone jest kształcenie językowe branżowe, ściśle dostosowane pod dany kierunek. Na tym tle wyróżnia się zwłaszcza Instytut Techniczny, gdzie studenci uczeni są języka ściśle związanego z wykorzystywanymi przez studentów programami, a także odbywają się zajęcia prowadzone w języku angielskim z niektórych przedmiotów branżowych. Z kolei w Instytucie Nauk Społecznych prowadzony jest język obcy ogólny, ponieważ często w grupach językowych są studenci z różnych kierunków.

REKOMENDACJE: Podjąć próbę analizy kształcenia językowego z naciskiem na ocenę sposobu doboru studentów do poszczególnych grup językowych. Przeanalizować zasoby studium języków obcych, tj. kadre dydaktyczną oraz dostępne materiały i pomoce dydaktyczne. Zdiagnozować problemy i potrzeby.

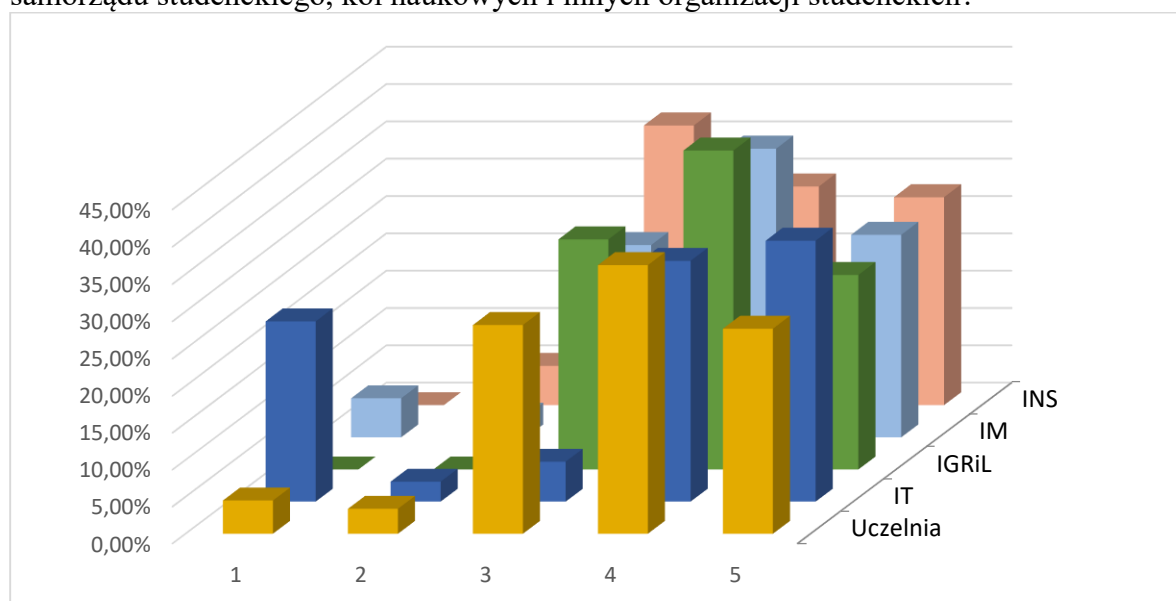
Pytanie 6. Jak ocenia Pan/Pani zakres i przejrzystość informacji zamieszczanych na stronie internetowej Uczelni, w tym dostępność do regulaminów, druków, komunikatów?



Niedawno strona internetowa Uczelni została mocno przebudowana i unowocześniona. Studenci pozytywnie ocenili nową stronę oraz zakres i przejrzystość informacji tam zamieszczonych. Oceny 5 wystawiło 76,57% studentów, a oceny 4 wystawiło 15,41%. Najgorzej stronę ocenili studenci Instytutu Gospodarki Rolnej i Leśnej, a najwyższej Instytutu Medycznego i Instytutu Nauk Społecznych.

REKOMENDACJE: Przeprowadzić analizę przejrzystości i aktualności informacji dostępnych na stronie internetowej Uczelni, zwłaszcza w zakładkach poszczególnych instytutów. Podjąć próbę stworzenia procedury, w której zostanie określone jakie osoby i za co na stronie odpowiadają oraz zostanie określony sposób weryfikacji informacji umieszczanych na stronie.

Pytanie 7. Jak ocenia Pan/Pani możliwość uczestnictwa w różnych inicjatywach uczelnianych, samorządu studenckiego, kół naukowych i innych organizacji studenckich?

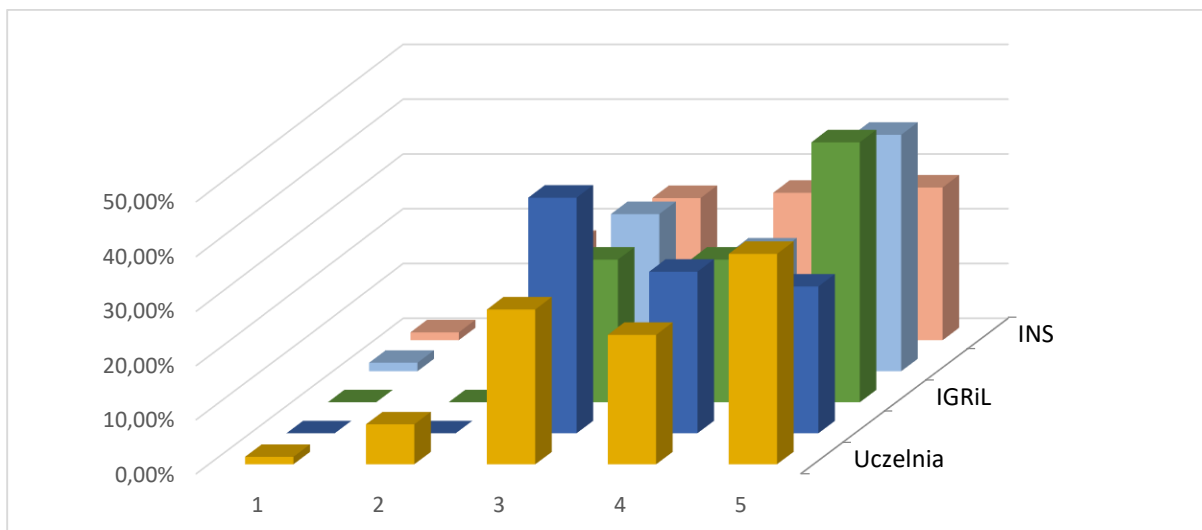


W kwestii oceny możliwości uczestnictwa w różnych inicjatywach uczelnianych, samorządu studenckiego, kół naukowych i innych organizacji studenckich studenci wypowiadali się bardzo różnie, ich oceny okazały się mocno zróżnicowane. Ocenę 5 wystawiło 27,69% studentów, ocenę 4 wystawiło 36,22% studentów, ocenę 3 wybrało 28,20%, ocenę 2 wystawiło 3,38%, a ocenę 1 4,51% studentów. Najniżej omawianą kwestię ocenili studenci Instytutu Technicznego, aż 24,32% z nich wystawiło ocenę 1. W Instytucie Technicznym działa tylko jedno koło naukowe, podczas gdy w innych instytutach jest ich po kilka. Ponadto budynek Instytutu Technicznego jest położony w innej części miasta niż pozostałe budynki kampusu, zatem utrudniona jest również wymiana informacji o najnowszych wydarzeniach studenckich. W Instytucie Technicznym jest również najwięcej studentów pracujących, którzy nie są zainteresowani działalnością studencką, czy też praca w kołach naukowych ze względu na brak wolnego czasu.

REKOMENDACJE: Przeprowadzić analizę sposobu informowania studentów o inicjatywach uczelnianych, o dostępności do samorządu studenckiego, o możliwości uczestnictwa w kołach naukowych lub innych organizacjach studenckich.

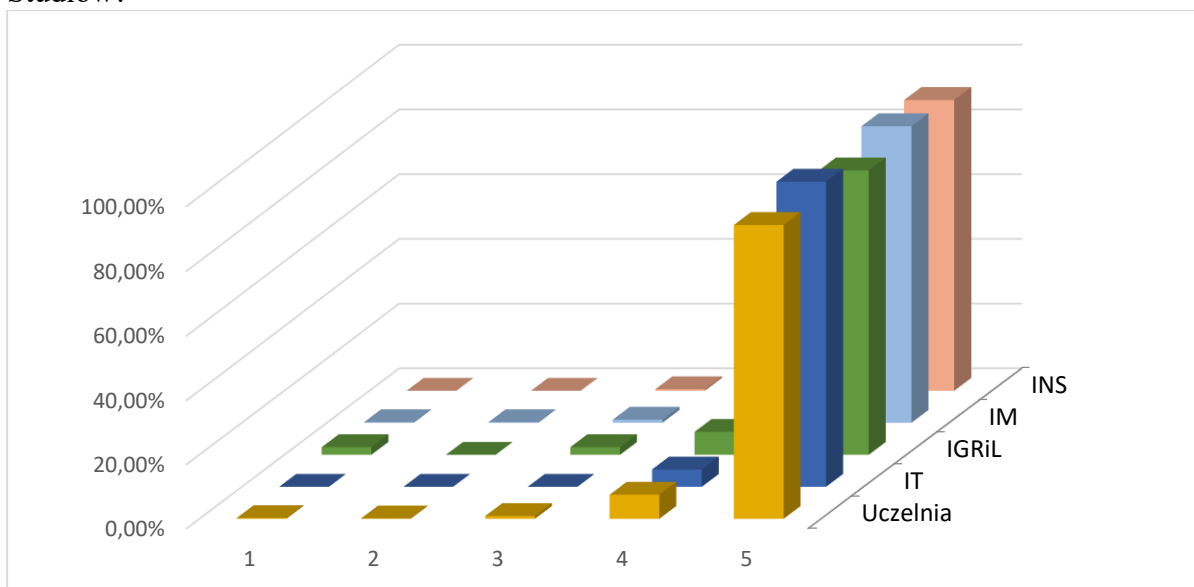
Pytanie 8. Jak ocenia Pan/Pani funkcjonowanie biblioteki i czytelnicy uczelnianej oraz aktualność oferowanego księgozbioru?

Funkcjonowanie biblioteki i czytelnicy oraz aktualność oferowanego księgozbioru została oceniona na średnim poziomie. Można przyjąć założenie, że w aktualnych czasach, kiedy ludzie są mocno zcyfrowani i każdy ma dostęp do nieograniczonych zasobów internetowych, niewiele osób korzysta z biblioteki w tradycyjnym tego słowa rozumieniu. Jak wynika ze statystyk odwiedzin w bibliotece, studenci dość rzadko tam zaglądają. Zdecydowanie częściej niż w bibliotece informacji, literatury i aktualnych źródeł szukają w Internecie. Jednak uczelniana biblioteka stale uaktualnia księgozbiór oraz rozbudowuje dostęp do księgozbiorów w formie platform internetowych.



REKOMENDACJE: Przeprowadzić analizę sposobu informowania studentów o dostępności zasobów bibliotecznych.

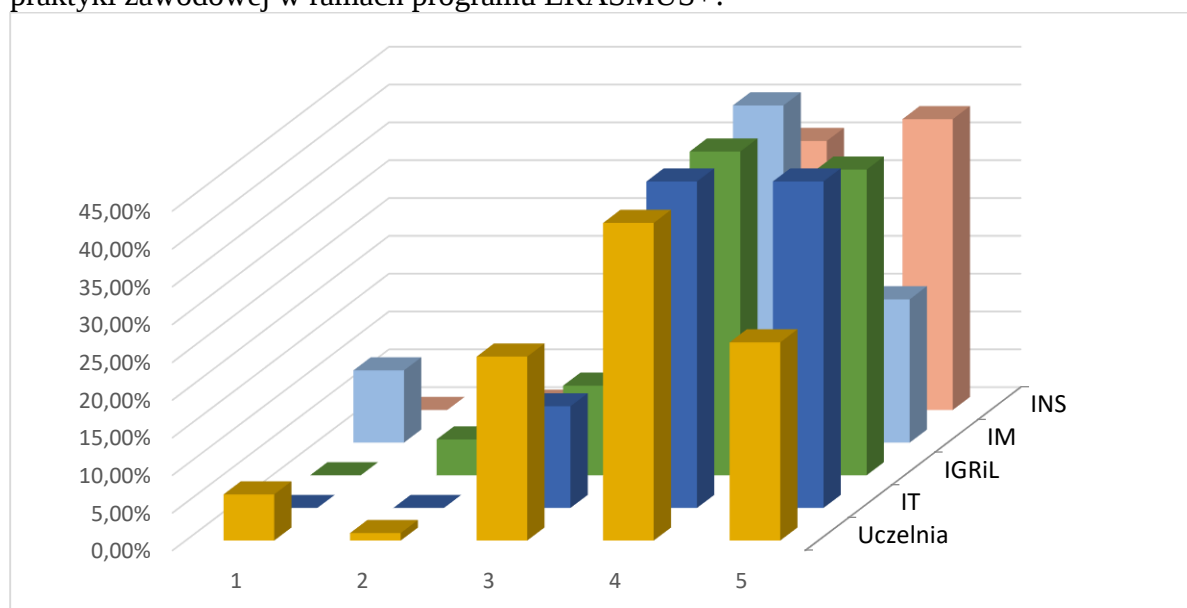
Pytanie 9. Jak ocenia Pan/Pani obsługę administracyjną prowadzoną przez Dział Toku Studiów?



Obsługa administracyjna prowadzona przez Dział Toku Studiów została oceniona na bardzo wysokim poziomie, ocenę 5 wystawiło aż 91,23% studentów. Podkreślenia wymaga fakt, że we wszystkich instytutach ocena ta kształtuje się na podobnym poziomie. Kilka lat temu DTS zmienił swoją strukturę, aby wyjść bliżej do studentów i ich potrzeb stworzono przy każdym instytucie sekretariat instytutowy. Sekretariaty te prowadzą bezpośrednią obsługę studenta. Dodatkowo w roku akademickim 2022/2023 wprowadzono system USOS, do którego przeniesiono znaczną część obsługi spraw studenckich, w tym składanie i rozpatrywanie podań.

REKOMENDACJE: Kontynuować przenoszenie obsługi studenta do USOS, zwłaszcza uaktualniać moduł podań, wprowadzić wnioski o stypendia, aplikację mobilną, m-legitymację, itp.

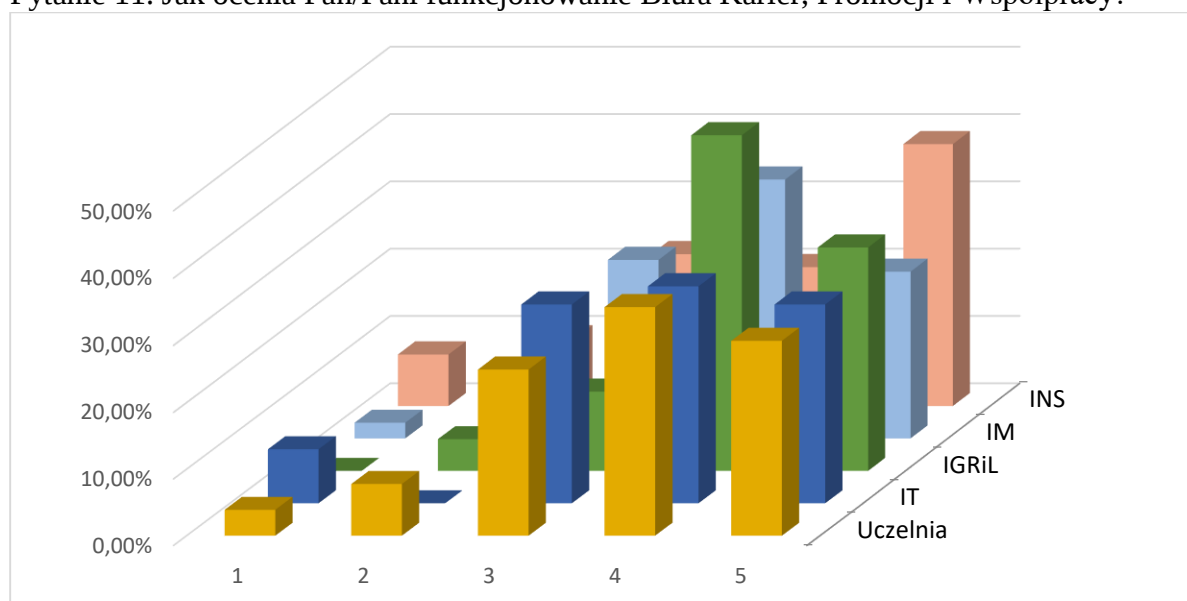
Pytanie 10. Jak ocenia Pan/Pani możliwość realizacji części studiów za granicą oraz studenckiej praktyki zawodowej w ramach programu ERASMUS+?



Oferta studiów i praktyk zagranicznych w ramach programu ERASMUS+ jest dość szeroka, jednak wciąż brakuje studentów chętnych do korzystania z tejże oferty. Uczelnia analizowała już przyczyny niewielkiego zainteresowania wyjazdami zagranicznymi studentów. Wiele studentów ma pracę zawodową lub zobowiązania rodzinne co uniemożliwia wyjazd zagraniczny na kilka miesięcy. Ponadto wciąż barierą stanowi język. Wprawdzie studenci mają zajęcia językowe, zgodnie ze standardami posługują się językiem na poziomie B+, jednak wciąż barierą jest strach przed używaniem języka, obawa czy znajomość języka jest wystarczająca aby poradzić sobie przez cały semestr studiów.

REKOMENDACJE: Kontynuować akcję informacyjną o ofercie studiów i praktyk zagranicznych w ramach programu REASMUS+. Podjąć próbę formalnej analizy niewielkiego zainteresowania wyjazdami.

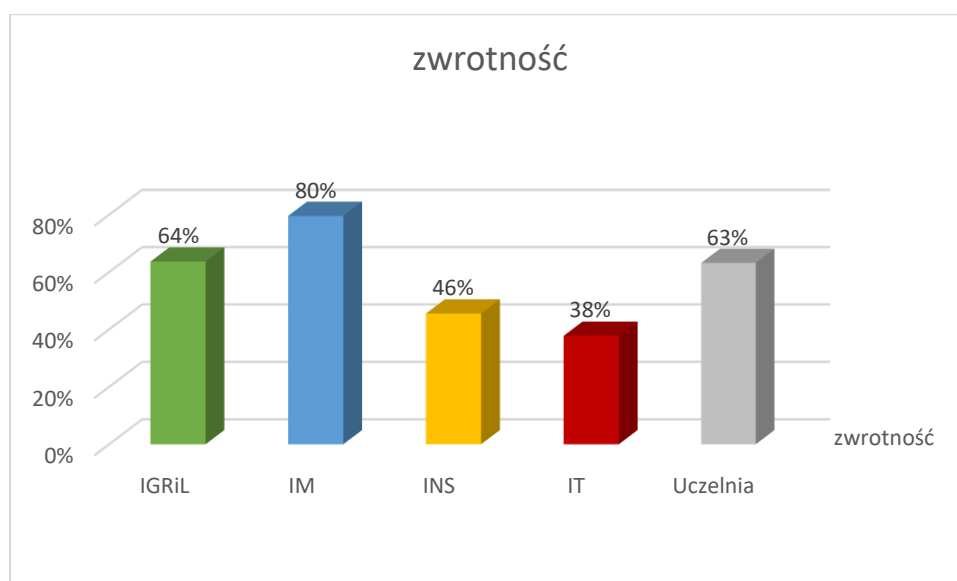
Pytanie 11. Jak ocenia Pan/Pani funkcjonowanie Biura Karier, Promocji i Współpracy?



Oceny funkcjonowania Biura Karier, Promocji i Współpracy są bardzo różnorodne. Ocenę 5 wystawiło 29,20% studentów, ocenę 4 wystawiło 34,21%, ocenę 3 wystawiło 24,94%, ocenę 2 7,77%, a ocenę 1 3,88%. W roku akademickim 2022/2023 zmieniono nieco strukturę organizacyjną biura celem zaktywizowania jego działalności. Z oferty Biura Karier korzysta niewielka liczba studentów, ponieważ wielu studentów to osoby pracujące o określonej już ścieżce rozwoju zawodowego. Z kolei Biuro Promocji i Współpracy cały czas pozyskuje nowych studentów chętnych do współpracy w wydarzeniach organizacyjnych i promocyjnych uczelni.

REKOMENDACJE: Kontynuować działania promocyjne i organizacyjne, w większym stopniu aktywować studentów do współpracy w zakresie tych działań.

Zwrotność ankiet



Zwrotność ankiet na poziomie Uczelni wynosi 63%. Najwyższa jest w Instytucie Medycznym 80%, a najniższa w Instytucie Technicznym 38%. Od roku akademickiego ankiety zostaną przeniesione do systemu USOS.

REKOMENDACJE: Wprowadzić system zachęt do wypełniania wszystkich rodzajów ankiet, np. drobne upominki, losowanie gadżetów uczelnianych itp. Opracować zasady funkcjonowania takiego systemu.

4.5. Sprawozdanie z realizacji studenckich praktyk zawodowych

Instytut Gospodarki Rolnej i Leśnej

Zespół, w składzie prof. dr hab. Kazimierz Klima, dr inż. Jerzy Mączyński, dr inż. A. Bugno-Pogoda w dniu 12.09.2023 przeanalizował notatki służbowe z kontroli praktyk realizowanych w roku akademickim 2022/2023. Kontrolowano studentów odbywających praktyki studenckie na studiach inżynierskich na I roku (praktyka produkcyjna) na II roku (praktyka mechanizacyjna i produkcyjna), na III roku (praktyka produkcyjna). Kontrolowano także praktyki realizowane na studiach magisterskich: na II roku (praktyka produkcyjna). Praktyki te są ujęte w programie studiów pierwszego i drugiego stopnia na kierunku Gospodarka w Ekosystemach Rolnych i Leśnych.

Razem w praktykach uczestniczyło 27 studentów na studiach inżynierskich i 20 studentów na studiach magisterskich. Zespół przeanalizował 14 notatek służbowych sporządzone podczas praktyk na studiach inżynierskich, co stanowi 52% ogólnej liczby studentów odbywających praktyki. Na studiach magisterskich przeanalizowano 6 notatek, co stanowi 30% i ogólnej liczby magistrantów odbywających praktyki. Razem na studiach inżynierskich i magisterskich uczestniczyło w praktykach 47 studentów, a zespół przeanalizował 20 notatek, co stanowi 43% łącznej liczby studentów na studiach inżynierskich i magisterskich odbywających praktyki.

Kontrolę przeprowadzono na podstawie wizytacji na miejscu (70% kontroli) oraz rozmowy telefonicznej (30% kontroli). Zespół stwierdził zgodność zapisów dokonanych przez wyznaczone osoby kontrolujące z treścią efektów kształcenia zapisanych w sylabusach praktyk. Kontrolujący oceniali m. in. terminowość rozpoczęcia praktyki, przestrzeganie przepisów BHP, poziom wykonywania poleceń, umiejętność pracy w zespole, fachowość, zgodność wykonywanych prac z kierunkiem studiów. Kontrolujący wpisywali do treści notatki opinie zakładowych opiekunów praktyk, a dotyczące wymienionych wyżej zagadnień. Ponadto w notatkach służbowych znalazły się zapisy dotyczące m. in. wiedzy, zaangażowania w pracy, sumienności, dyspozycyjności. W większości przypadków opiekunowie oceniali wysoko wymienione cechy praktykantów. Zwracali także uwagę m. in. na umiejętność pracy w zespole, zdyscyplinowanie, sumienność, fachowość, kreatywność i dyspozycyjność. Stwierdzono również dużą zgodność wykonywanych prac z kierunkiem studiów.

Zespół oceniający nie stwierdził uwag wskazujących na przypadki niezaliczenia praktyki.

Zakres wiedzy praktycznej uzyskanej podczas odbywania praktyki został oceniony podczas egzaminu z praktyki, który był przeprowadzony przez komisje egzaminacyjne, a przebieg egzaminu był protokołowany.

Zespół oceniający pozytywnie zaopiniował przypadki zaliczenia pracy zawodowej i prowadzenia gospodarstwa rolnego w poczet praktyk. Zaliczenie dotyczyło 4 studentów na 2-gim roku i 5 studentów na 3-cim roku studiów inżynierskich. Na studiach magisterskich praktyki zaliczono 4 studentom. Przy podjęciu decyzji o zaliczeniu pracy zawodowej i prowadzenia gospodarstwa rolnego w poczet praktyk brano pod uwagę zasady zaliczania pracy zawodowej i prowadzenia gospodarstwa rolnego w poczet praktyk zapisane w § 15 Regulaminu praktyk.

Instytut Medyczny

Sprawozdanie kierunkowego opiekuna praktyk z realizacji studenckich praktyk zawodowych w roku akademickim 2022/2023

- Kierunek studiów / forma studiów: Pielęgniarstwo stacjonarne/Poziom studiów: studia pierwszego stopnia

Cele i wymiar praktyk:
Celem kształcenia praktycznego jest wyposażenie studenta w wiedzę i umiejętności zawodowe niezbędne do realizowania zadań w praktyce pielęgniarstwa oraz kształtowanie postaw w zakresie kompetencji społecznych, których podmiotem opieki jest człowiek zdrowy, chory, niepełnosprawny w różnym wieku w szpitalu, środowisku zamieszkania, wychowania oraz nauczania. Kształcenie praktyczne na kierunku pielęgniarstwo studia pierwszego stopnia realizowane jest w wymiarze 1200 godzin praktyk zawodowych (30 ECTS). Kształcenie praktyczne realizowane jest w podmiotach wykonujących działalność leczniczą. Treści programowe dla praktyk zawodowych, wymiar godzin i przyporządkowana liczba ECTS są zgodne ze standardami kształcenia dla studiów pierwszego stopnia.
Zasady i formy realizacji praktyk:
Praktyki zawodowe realizowane są w podmiotach wykonujących działalność leczniczą wykorzystując ich infrastrukturę, z którymi Uczelnia zawarła stosowne umowy lub porozumienia w większości zawarte na czas nieokreślony. W czasie praktyk zawodowych doskonalone i utrwalone zostają umiejętności zawodowe zdobyte przez studentów na ćwiczeniach i zajęciach praktycznych. Kształtowana jest również postawa zawodowa – kompetencje społeczne. Kształcenie praktyczne prowadzone jest w podstawowych i specjalistycznych oddziałach szpitalnych (internistycznych, geriatrycznych, chirurgicznych, pediatrycznych, neurologicznych, psychiatrycznych, intensywnej terapii, opieki długoterminowej, położniczych, ginekologicznych i noworodkowych), gabinetach podstawowej opieki zdrowotnej (pielęgniarki podstawowej opieki zdrowotnej, pielęgniarki środowiska nauczania i wychowania oraz lekarza podstawowej opieki zdrowotnej), hospicjach. Praktyki zawodowe odbywają się również w żłobkach, zakładach opiekuńczo-pielęgnacyjnych i zakładach opiekuńczo-wychowawczych oraz w domowej opiece długoterminowej.
Zakładane efekty uczenia się:
C.U1. stosować wybraną metodę pielęgnowania w opiece nad pacjentem
C.U2. gromadzić informacje metodą wywiadu, obserwacji, pomiarów, badania przedmiotowego, analizy dokumentacji w celu rozpoznawania stanu zdrowia pacjenta i sformułowania diagnozy pielęgniarstwa
C.U3. ustalać cele i plan opieki pielęgniarstwa oraz realizować ją wspólnie z pacjentem i jego rodziną
C.U4. monitorować stan zdrowia pacjenta podczas pobytu w szpitalu lub innych jednostkach organizacyjnych systemu ochrony zdrowia
C.U5. dokonywać bieżącej i końcowej oceny stanu zdrowia pacjenta i podejmowanych działań pielęgniarstwa
C.U6. wykonywać testy diagnostyczne dla oznaczenia ciał ketonowych i glukozy we krwi i w moczu oraz cholesterolu we krwi oraz inne testy paskowe;
C.U7. prowadzić, dokumentować i oceniać bilans płynów pacjenta
C.U8. wykonywać pomiar temperatury ciała, tętna, oddechu, ciśnienia tętniczego krwi, ośrodkowego ciśnienia żylnego, obwodów, saturacji, szczytowego przepływu wydechowego oraz pomiary antropometryczne (pomiar masy ciała, wzrostu, wskaźnika BMI, wskaźników dystrybucji tkanki tłuszczowej: WHR, WHtR, grubości fałdów skórno-tłuszczowych)
C.U9. pobierać materiał do badań laboratoryjnych i mikrobiologicznych oraz asystować lekarzowi przy badaniach diagnostycznych
C.U10. stosować zabiegi przeciwpadaczkowe
C.U11. przechowywać i przygotowywać leki zgodnie z obowiązującymi standardami
C.U12. podawać pacjentowi leki różnymi drogami, zgodnie z pisemnym zleceniem lekarza lub zgodnie z posiadanymi kompetencjami oraz obliczać dawki leków
C.U13. wykonywać szczepienia przeciw grypie, WZW i tężcowi
C.U14. wykonywać płukanie jamy ustnej, gardła, oka, ucha, żołądka, pęcherza moczowego, przetoki jelitowej i rany
C.U15. zakładać i usuwać cewnik z żył obwodowych, wykonywać kroplowe wlewy dożylnie oraz monitorować i pielęgnować miejsce wkłucia obwodowego, wkłucia centralnego i portu naczyniowego
C.U16. wykorzystywać dostępne metody karmienia pacjenta (doustnie, przez zgłębnik, przetoki odżywcze)
C.U17. przemieszczać i pozycjonować pacjenta z wykorzystaniem różnych technik i metod
C.U18. wykonywać gimnastykę oddechową i drenaż ułożeniowy, odśluzowywanie dróg oddechowych i inhalację
C.U19. wykonywać nacieranie, oklepywanie, ćwiczenia czynne i bierne
C.U20. wykonywać zabiegi higieniczne
C.U21. pielęgnować skórę i jej wytwory oraz błony śluzowe z zastosowaniem środków farmakologicznych i materiałów medycznych, w tym stosować kąpiele lecznicze
C.U22. oceniać ryzyko rozwoju odleżyn i stosować działania profilaktyczne

C.U23. wykonywać zabiegi doodbytnicze
C.U24. zakładać cewnik do pęcherza moczowego, monitorować diurezę i usuwać cewnik
C.U25. zakładać zgłębnik do żołądka oraz monitorować i usuwać zgłębnik
C.U26. prowadzić dokumentację medyczną oraz posługiwać się nią
C.U33. realizować świadczenia zdrowotne w zakresie podstawowej opieki zdrowotnej
C.U34. oceniać środowisko zamieszkania, nauczania i wychowania oraz pracy w zakresie rozpoznawania problemów zdrowotnych
D.U1. gromadzić informacje, formułować diagnozę pielęgniarską, ustalać cele i plan opieki pielęgniarskiej, wdrażać interwencje pielęgniarskie oraz dokonywać ewaluacji opieki pielęgniarskiej;
D.U2. prowadzić poradnictwo w zakresie samoopieki pacjentów w różnym wieku i stanie zdrowia dotyczące wad rozwojowych chorób i uzależnień
D.U3. prowadzić profilaktykę powikłań występujących w przebiegu chorób
D.U4. organizować izolację pacjentów z chorobą zakaźną w miejscach publicznych i w warunkach domowych
D.U5. oceniać rozwój psychofizyczny dziecka, wykonywać testy przesiewowe i wykrywać zaburzenia w rozwoju
D.U6. dobierać technikę i sposoby pielęgnowania rany, w tym zakładania opatrunków
D.U7. dobierać metody i środki pielęgnacji ran na podstawie ich klasyfikacji
D.U8. rozpoznawać powikłania po specjalistycznych badaniach diagnostycznych i zabiegach operacyjnych
D.U9. doraźnie podawać pacjentowi tlen i monitorować jego stan podczas tlenoterapii
D.U10. wykonywać badanie elektrokardiograficzne i rozpoznawać zaburzenia zagrażające życiu
D.U11. modyfikować dawkę stałą insuliny szybko- i krótko działającej
D.U12. przygotowywać pacjenta fizycznie i psychicznie do badań diagnostycznych
D.U13. wystawiać skierowania na wykonanie określonych badań diagnostycznych
D.U14. przygotowywać zapisy form recepturowych substancji leczniczych w ramach kontynuacji leczenia
D.U15. dokumentować sytuację zdrowotną pacjenta dynamikę jej zmian i realizowaną opiekę pielęgniarską, z uwzględnieniem narzędzi informatycznych do gromadzenia danych
D.U16. uczyć pacjenta i jego opiekuna doboru oraz użytkowania sprzętu pielęgnacyjno-rehabilitacyjnego i wyrobów medycznych
D.U17. prowadzić u osób dorosłych i dzieci żywienie dojelitowe (przez zgłębnik i przetokę odżywczą) oraz żywienie pozajelitowe
D.U18. rozpoznawać powikłania leczenia farmakologicznego, dietetycznego, rehabilitacyjnego i leczniczo-pielęgnacyjnego
D.U19. pielęgnować pacjenta z przetoką jelitową oraz rurką intubacyjną i tracheotomijną
D.U20. prowadzić rozmowę terapeutyczną
D.U21. prowadzić rehabilitację przyłóżkową i aktywizację z wykorzystaniem elementów terapii zajęciowej
D.U22. przekazywać informacje członkom zespołu terapeutycznego o stanie zdrowia pacjenta
D.U23. asystować lekarzowi w trakcie badań diagnostycznych
D.U24. oceniać poziom bólu, reakcję pacjenta na ból i jego nasilenie oraz stosować farmakologiczne i niefarmakologiczne postępowanie przeciwbólowe
D.U25. postępować zgodnie z procedurą z ciałem zmarłego pacjenta
D.U26. przygotowywać i podawać pacjentom leki różnymi drogami, samodzielnie lub na zlecenie lekarza
D.U27. udzielać pierwszej pomocy w stanach bezpośredniego zagrożenia życia
D.U30. wykonywać podstawowe zabiegi resuscytacyjne u osób dorosłych i dzieci oraz stosować automatyczny defibrylator zewnętrzny (Automated External Defibrillator, AED) i bezprzewodowe udrożnienie dróg oddechowych oraz przyrządowe udrażnianie dróg oddechowych z zastosowaniem dostępnych urządzeń nadgłośniowych
D.KS.1. kierowania się dobrem pacjenta, poszanowania godności i autonomii osób powierzonych opiece, okazywania zrozumienia dla różnic światopoglądowych i kulturowych oraz empatii w relacji z pacjentem i jego rodziną
D.KS.2. przestrzegania praw pacjenta
D.KS.3. samodzielnego i rzetelnego wykonywania zawodu zgodnie z zasadami etyki, w tym przestrzegania wartości i powinności moralnych w opiece nad pacjentem
D.KS.4. ponoszenia odpowiedzialności za wykonywane czynności zawodowe
D.KS.5. zasięgania opinii ekspertów w przypadku trudności z samodzielnym rozwiązaniem problemu
D.KS.6. przewidywania i uwzględniania czynników wpływających na reakcje własne i pacjenta
D.KS.7. dostrzegania i rozpoznawania własnych ograniczeń w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych oraz dokonywania samooceny deficytów i potrzeb edukacyjnych
Sposoby weryfikacji zakładanych efektów uczenia się:

Ocena osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się i metody ich weryfikacji dokonywane są przez opiekuna praktyk w podmiocie leczniczym w ramach przedmiotu, którego realizowane są praktyki zawodowe. Ocena odnosi się do każdego zakładanego efektu uczenia się zawartych w Wykazie umiejętności w zawodzie pielęgniarstwa/pięknarza. W zakresie weryfikacji umiejętności opiekunowie praktyk wykorzystują: sprawdzian praktyczny, Case study, obserwację w warunkach rzeczywistych, pracę w grupach, sprawozdanie z dyżuru, zadanie problemowe, samoocenę. Przy ocenie kompetencji społecznych opiekunowie sięgają do takich metod jak: zadanie problemowe, aktywny udział w dyskusji, samoocena, praca w grupach. W celu starannego i rzetelnego potwierdzenia osiągnięcia efektów uczenia się opiekunowie praktyk zazwyczaj wykorzystują więcej niż jedną metodę weryfikacji. Poszczególne efekty uczenia się oceniane są zgodnie z kryteriami opisanymi w dokumentacji zajęć z danego przedmiotu. Osiągnięcie przez studenta efektów uczenia się z umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych jest dokumentowane na studiach I stopnia w indywidualnym dzienniczku: Wykaz umiejętności w zawodzie pielęgniarstwa/pięknarza.

Przebieg praktyk (współpraca z opiekunem z ramienia jednostki przyjmującej; trudności i problemy w trakcie realizacji praktyk):

Współpraca z opiekunami praktyk z ramienia podmiotu leczniczego przebiegała prawidłowo bez zakłóceń. Osoby prowadzące zajęcia przestrzegały harmonogramu praktyk zawodowych, zajęcia były realizowane zgodnie z obowiązującym programem kształcenia. Efekty uczenia się były zgodne z efektami założonymi w sylabusie i zostały zweryfikowane za pomocą metod zgodnych w sylabusie przedmiotu.

Kontrola przebiegu praktyk:

W roku akademickim 2022-2023, kontrola przebiegu praktyk odbywała się w formie telefonicznej. Hospitacja dotyczyła: przestrzegania wymiaru godzinowego realizacji praktyk określonego w programie kształcenia, przestrzegania terminowości i miejsca odbywania praktyki, zachowania ciągłości praktyki zawodowej realizowanej przez poszczególnych studentów, zgodności tematyki praktyk zawodowych z programem określonym w obowiązującym sylabusie, realizacją założonych efektów kształcenia zgodnych z efektami uczenia się założonymi w sylabusie, zastosowania odpowiednich metod nauczania adekwatnych do realizacji założonych efektów kształcenia, sposobów sprawdzania i oceniania osiągnięć studentów zgodnych z przyjętymi kryteriami z uwzględnieniem samooceny studenta oraz prowadzenie dokumentacji praktyk.

Baza kształcenia praktycznego zakładów opieki zdrowotnej i innych podmiotów prawnych realizujących praktyczną naukę zawodu na I stopniu studiów – kierunek pielęgniarstwo

Nazwa podmiotu realizującego kształcenie praktyczne	Baza własna/ Umowa z podmiotem nie będącym w strukturze uczelni, /na jaki okres
Szpital Specjalistyczny SPZOZ w Sanoku, ul. 800-lecia 26	Umowa w sprawie odbywania przez studentów Instytutu Medycznego Uczelni Państwowej im. Jana Grodka w Sanoku praktycznej nauki zawodu w tym zajęć praktycznych, ćwiczeń klinicznych i praktyk zawodowych nr PRS412-508/11, zawarta w dniu 24.09.2019, na czas nieokreślony.
Szpital Specjalistyczny Podkarpacki Ośrodek Onkologiczny im. ks. Bronisława Markiewicza, 36-200 Brzozów, ul. ks. Bielańskiego 18	Porozumienie w sprawie praktycznej nauki zawodu, tj. zajęć praktycznych i praktyk zawodowych nr PRS.4261.311.2020, zawarte w dniu 01.10.2020, na czas nieokreślony.
Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej, 38-600 Lesko, ul. Kazimierza Wielkiego 4.	Porozumienie w sprawie praktycznej nauki zawodu, tj. zajęć praktycznych i praktyk zawodowych nr PRS.4261.310.2020 zawarte w dniu 01.10.2020, na czas nieokreślony.
Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej, 38-700 Ustrzyki Dolne, ul. 29 Listopada 27	Porozumienie w sprawie praktyk zawodowych nr KDSP.4261.662021, zawarte w dniu 01.10.2022, na czas nieokreślony.
Samodzielny Publiczny Miejski Zespół Podstawowej Opieki Zdrowotnej, 38-500 Sanok, ul. Jana Pawła II 38	Porozumienie w sprawie praktyk zawodowych i zajęć praktycznych nr PRS4261-69.2021, zawarte w dniu 01.10.2023, na okres od 01.10.2023r. do 30.09.2024 r.
Wojewódzki Szpital Podkarpacki im. Jana Pawła II, 38 -400 Krosno, ul. Korczyńska 51	Umowa w sprawie odbywania przez studentów Instytutu Medycznego Uczelni Państwowej im. Jana Grodka w Sanoku praktycznej nauki zawodu w tym zajęć praktycznych i praktyk zawodowych, zawarta w dniu 4.11.2019, na czas nieokreślony.

Dom Pomocy Społecznej „Światło Nadziei” w Sanoku 38-500 Sanok, ul. Królowej Jadwigi	Umowa w sprawie odbywania przez studentów Instytutu Medycznego Uczelni Państwowej im. Jana Grodka w Sanoku praktycznej nauki zawodu w tym zajęć praktycznych, ćwiczeń klinicznych i praktyk zawodowych, zawarta w dniu 01.10.2020, na czas nieokreślony.
DAR-MED. 36-200 Brzozów, ul. Rzeszowska 14	Porozumienie w sprawie odbywania przez studentów Instytutu Medycznego Uczelni Państwowej im. Jana Grodka w Sanoku praktycznej nauki zawodu w tym ćwiczeń, zajęć praktycznych i praktyk zawodowych, zawarta w dniu 01.10.2022, na czas nieokreślony.
Wydział Edukacji i Kultury Fizycznej Urzędu Miasta w Sanoku 38-500 Sanok, ul. Rynek 1 (Samorządowy Żłobek nr 1 i 2 w Sanoku)	Porozumienie w sprawie odbywania przez studentów Instytutu Medycznego Uczelni Państwowej im. Jana Grodka w Sanoku praktycznej nauki zawodu w tym ćwiczeń, zajęć praktycznych i praktyk zawodowych, zawarta w dniu 01.10.2021 na okres od 01.10.2023r. do 30.09.2024 r.
Diaverum Polska Sp. z o. o. ul. Cylichowska 13/15, 04-769 Warszawa	Umowa nr 01/02/2016 w sprawie odbywania przez studentów II stopnia zajęć praktycznych i praktyk zawodowych, zawarta w dniu 20.02.2016 na czas nieokreślony.
Niepublicznym Zespole Opieki Zdrowotnej „G.V.M. Carint” Podkarpackim Centrum Interwencji Sercowo – Naczyniowych	Porozumienie w sprawie odbywania przez studentów Instytutu Medycznego Uczelni Państwowej im. Jana Grodka w Sanoku praktycznej nauki zawodu w tym ćwiczeń, zajęć praktycznych i praktyk zawodowych, zawarta w dniu 01.10.2021 na okres od 01.10.2023r. do 30.09.2024 r.
Zakład Pielęgnacyjno – Opiekuńczy Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej im. św. Brata Alberta w Sanoku, 38-500 Sanok, ul. Korczaka 15	Porozumienie w sprawie odbywania przez studentów Instytutu Medycznego Uczelni Państwowej im. Jana Grodka w Sanoku praktycznej nauki zawodu w tym ćwiczeń, zajęć praktycznych i praktyk zawodowych, zawarta w dniu 01.10.2021 na czas nieokreślony.

- Kierunek studiów / forma studiów: Pielęgniarstwo niestacjonarne (pomostowe)/Poziom studiów: studia pierwszego stopnia

Cele i wymiar praktyk:
Celem kształcenia praktycznego jest wyposażenie studenta w wiedzę i umiejętności zawodowe niezbędne do realizowania zadań w praktyce pielęgniarstwa oraz kształtowanie postaw w zakresie kompetencji społecznych. Kształcenie praktyczne na kierunku pielęgniarstwo studia pomostowe realizowane jest w wymiarze ścieżka B-1260 godzin praktyk zawodowych.
Zasady i formy realizacji praktyk:
Praktyki zawodowe realizowane są w podmiotach leczniczych pod kierunkiem osoby posiadającej aktualne prawo wykonywania zawodu pielęgniarstwa lub położnej, będącej pracownikiem danego podmiotu wykonującego działalność leczniczą, w którym odbywa się praktyka zawodowa, a nadzór nad jej realizacją sprawuje opiekun praktyk z ramienia Uczelni. W podmiocie leczniczym koordynatorem praktyk zawodowych studentów jest osoba zarządzająca pracą kadry pielęgniarstwa. Zajęcia praktyczne i praktyki zawodowe mogą zostać zaliczone na wniosek studenta na podstawie udokumentowanego doświadczenia zawodowego, w zakresie wykonywanych czynności odpowiadających przedmiotowi zajęć praktycznych lub praktyk zawodowych, z uwzględnieniem długości stażu pracy, w przypadku pielęgniarów ze ścieżki A, nie więcej niż 30% wymiaru praktycznej nauki zawodu tj. do 225 godzin, a pielęgniarów ze ścieżki B i C do 50% ich wymiaru tj. odpowiednio 650 i 750 godzin. Podstawę prawną do uwzględniania zwolnień jest Uchwała nr 26/III/2012 z dnia 13 grudnia 2012r. Krajowej Rady Akredytacyjnej Szkół Pielęgniarek i Położnych (KRASZPiP). Szczegółowe warunki zaliczenia części praktycznej nauki zawodu stanowią: posiadane doświadczenie zawodowe potwierdzone okresami zatrudnienia i miejscach ich realizacji (np. w oddziałach szpitalnych) w podmiotach leczniczych (w całości lub z wybranego przedmiotu), ukończone specjalizacje w dziedzinach pielęgniarstwa (procentowo zależnie od rodzaju ukończonej specjalizacji i ścieżki kształcenia) oraz ukończone kursy kwalifikacyjne w wymienionych dziedzinach pielęgniarstwa (zależne procentowo od rodzaju kursu oraz ścieżki kształcenia). Wnioski o zwolnienia w postaci pisemnej i elektronicznej są opiniowane przez KRASZPiP. Dokumenty studentów będące podstawą do zaliczenia zajęć praktycznych i praktyk zawodowych znajdują się w Instytucie Medycznym. Studentom wydaje się indywidualne karty zaliczeń zajęć praktycznych i praktyk zawodowych,

które uwzględniają zarówno ogólną liczbę godzin z poszczególnych przedmiotów na danej ścieżce, jak i wymiar godzin do realizacji przez studenta, po uwzględnieniu zwolnień.
Zakładane efekty uczenia się:
C.U1. stosować wybraną metodę pielęgnowania w opiece nad pacjentem
C.U2. gromadzić informacje metodą wywiadu, obserwacji, pomiarów, badania przedmiotowego, analizy dokumentacji w celu rozpoznawania stanu zdrowia pacjenta i sformułowania diagnozy pielęgniarstwa
C.U3. ustalać cele i plan opieki pielęgniarstwa oraz realizować ją wspólnie z pacjentem i jego rodziną
C.U33. realizować świadczenia zdrowotne w zakresie podstawowej opieki zdrowotnej
C.U34. oceniać środowisko zamieszkania, nauczania i wychowania oraz pracy w zakresie rozpoznawania problemów zdrowotnych
D.U1. gromadzić informacje, formułować diagnozę pielęgniarstwa, ustalać cele i plan opieki pielęgniarstwa, wdrażać interwencje pielęgniarstwa oraz dokonywać ewaluacji opieki pielęgniarstwa;
D.U2. prowadzić poradnictwo w zakresie samoopieki pacjentów w różnym wieku i stanie zdrowia dotyczące wad rozwojowych chorób i uzależnień
D.U3. prowadzić profilaktykę powikłań występujących w przebiegu chorób
D.U8. rozpoznawać powikłania po specjalistycznych badaniach diagnostycznych i zabiegach operacyjnych
D.U15. dokumentować sytuację zdrowotną pacjenta dynamikę jej zmian i realizowaną opiekę pielęgniarstwa, z uwzględnieniem narzędzi informatycznych do gromadzenia danych
D.U16. uczyć pacjenta i jego opiekuna doboru oraz użytkowania sprzętu pielęgnacyjno-rehabilitacyjnego i wyrobów medycznych
D.U17. prowadzić u osób dorosłych i dzieci żywienie dojelitowe (przez zgłębnik i przetokę odżywcza) oraz żywienie pozajelitowe
D.U18. rozpoznawać powikłania leczenia farmakologicznego, dietetycznego, rehabilitacyjnego i leczniczo-pielęgnacyjnego
D.U19. pielęgnować pacjenta z przetoką jelitową oraz rurką intubacyjną i tracheotomijną
D.U20. prowadzić rozmowę terapeutyczną
D.U21. prowadzić rehabilitację przyłóżkową i aktywizację z wykorzystaniem elementów terapii zajęciowej
D.U22. przekazywać informacje członkom zespołu terapeutycznego o stanie zdrowia pacjenta
D.U24. oceniać poziom bólu, reakcję pacjenta na ból i jego nasilenie oraz stosować farmakologiczne i nefarmakologiczne postępowanie przeciwbólowe
D.U25. postępować zgodnie z procedurą z ciałem zmarłego pacjenta
D.U30. wykonywać podstawowe zabiegi resuscytacyjne u osób dorosłych i dzieci oraz stosować automatyczny defibrylator zewnętrzny (Automated External Defibrillator, AED) i bezprzrządowe udrożnienie dróg oddechowych oraz przyrządowe udrażnianie dróg oddechowych z zastosowaniem dostępnych urządzeń nadgłośniowych
D.KS.1. kierowania się dobrem pacjenta, poszanowania godności i autonomii osób powierzonych opiece, okazywania zrozumienia dla różnic światopoglądowych i kulturowych oraz empatii w relacji z pacjentem i jego rodziną
D.KS.2. przestrzegania praw pacjenta
D.KS.3. samodzielnego i rzetelnego wykonywania zawodu zgodnie z zasadami etyki, w tym przestrzegania wartości i powinności moralnych w opiece nad pacjentem
D.KS.6. przewidywania i uwzględniania czynników wpływających na reakcje własne i pacjenta
D.KS.7. dostrzegania i rozpoznawania własnych ograniczeń w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych oraz dokonywania samooceny deficytów i potrzeb edukacyjnych
Sposoby weryfikacji zakładanych efektów uczenia się:
Ocena osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się i metody ich weryfikacji dokonywane są przez opiekuna praktyk w podmiocie leczniczym w ramach przedmiotu, którego realizowane są praktyki zawodowe. Ocena odnosi się do każdego zakładanego efektu uczenia się zawartych w Wykazie umiejętności w zawodzie pielęgniarstwa/pielęgniarki. Zaliczenie praktyk zawodowych odbywa się na podstawie obecności na zajęciach, zaliczenia umiejętności pielęgniarstwa i ich udokumentowanie w karcie.
Przebieg praktyk (współpraca z opiekunem z ramienia jednostki przyjmującej; trudności i problemy w trakcie realizacji praktyk):
Praktyki zawodowe na studiach pomyślowych odbywały się w oparciu o indywidualne umowy zawarte pomiędzy studentem a Uczelnią. Przebiegały bez zakłóceń.
Kontrola przebiegu praktyk:
W roku akademickim 2021-2022, kontrola przebiegu praktyk odbywała się w formie telefonicznej.

Baza kształcenia praktycznego zakładów opieki zdrowotnej i innych podmiotów prawnych realizujących praktyczną naukę zawodu na I stopniu studiów – kierunek pielęgniarstwo

Nazwa podmiotu realizującego kształcenie praktyczne	Baza własna/ Umowa z podmiotem nie będącym w strukturze uczelni, /na jaki okres
Szpital Specjalistyczny SPZOZ w Sanoku, ul. 800-lecia 26	Umowa w sprawie odbywania przez studentów Instytutu Medycznego Uczelni Państwowej im. Jana Grodka w Sanoku praktycznej nauki zawodu w tym zajęć praktycznych, ćwiczeń klinicznych i praktyk zawodowych nr PRS412-508/11, zawarta w dniu 24.09.2019, na czas nieokreślony.
Szpital Specjalistyczny Podkarpacki Ośrodek Onkologiczny im. ks. Bronisława Markiewicza, 36-200 Brzozów, ul. ks. Bielawskiego 18	Porozumienie w sprawie praktycznej nauki zawodu, tj. zajęć praktycznych i praktyk zawodowych nr PRS.4261.311.2020, zawarte w dniu 01.10.2020, na czas nieokreślony.
Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej, 38-600 Lesko, ul. Kazimierza Wielkiego 4.	Porozumienie w sprawie praktycznej nauki zawodu, tj. zajęć praktycznych i praktyk zawodowych nr PRS.4261.310.2020 zawarte w dniu 01.10.2020, na czas nieokreślony.
Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej, 38-700 Ustrzyki Dolne, ul. 29 Listopada 27	Porozumienie w sprawie praktyk zawodowych nr KDSP.4261.662021, zawarte w dniu 01.10.2021, na okres od 01.10.2021r. do 30.09.2022 r.
Samodzielny Publiczny Miejski Zespół Podstawowej Opieki Zdrowotnej, 38-500 Sanok, ul. Jana Pawła II 38	Porozumienie w sprawie praktyk zawodowych i zajęć praktycznych nr PRS4261-69.2021, zawarte w dniu 01.10.2021, na okres od 01.10.2021r. do 30.09.2022 r.
Wojewódzki Szpital Podkarpacki im. Jana Pawła II, 38 -400 Krosno, ul. Korczyńska 51	Umowa w sprawie odbywania przez studentów Instytutu Medycznego Uczelni Państwowej im. Jana Grodka w Sanoku praktycznej nauki zawodu w tym zajęć praktycznych i praktyk zawodowych, zawarta w dniu 4.11.2019, na czas nieokreślony.
Dom Pomocy Społecznej „Światło Nadziei” w Sanoku 38-500 Sanok, ul. Królowej Jadwigi	Umowa w sprawie odbywania przez studentów Instytutu Medycznego Uczelni Państwowej im. Jana Grodka w Sanoku praktycznej nauki zawodu w tym zajęć praktycznych, ćwiczeń klinicznych i praktyk zawodowych, zawarta w dniu 01.10.2020, na czas nieokreślony.
DAR-MED. 36-200 Brzozów, ul. Rzeszowska 14	Porozumienie w sprawie odbywania przez studentów Instytutu Medycznego Uczelni Państwowej im. Jana Grodka w Sanoku praktycznej nauki zawodu w tym ćwiczeń, zajęć praktycznych i praktyk zawodowych, zawarta w dniu 01.10.2021 na okres od 01.10.2021r. do 30.09.2022 r.
Wydział Edukacji i Kultury Fizycznej Urzędu Miasta w Sanoku 38-500 Sanok, ul. Rynek 1 (Samorządowy Żłobek nr 1 i 2 w Sanoku)	Porozumienie w sprawie odbywania przez studentów Instytutu Medycznego Uczelni Państwowej im. Jana Grodka w Sanoku praktycznej nauki zawodu w tym ćwiczeń, zajęć praktycznych i praktyk zawodowych, zawarta w dniu 01.10.2021 na okres od 01.10.2021r. do 30.09.2022 r.
Diaverum Polska Sp. z o. o. ul. Cylichowska 13/15, 04-769 Warszawa	Umowa nr 01/02/2016 w sprawie odbywania przez studentów II stopnia zajęć praktycznych i praktyk zawodowych, zawarta w dniu 20.02.2016 na czas nieokreślony.
Niepublicznym Zespole Opieki Zdrowotnej „G.V.M. Carint” Podkarpackim Centrum Interwencji Sercowo – Naczyniowych	Porozumienie w sprawie odbywania przez studentów Instytutu Medycznego Uczelni Państwowej im. Jana Grodka w Sanoku praktycznej nauki zawodu w tym ćwiczeń, zajęć praktycznych i praktyk zawodowych, zawarta w dniu 01.10.2021 na okres od 01.10.2021r. do 30.09.2022 r.
Zakład Pielęgnacyjno – Opiekuńczy Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej im. św. Brata Alberta w Sanoku, 38-500 Sanok, ul. Korczaka 15	Porozumienie w sprawie odbywania przez studentów Instytutu Medycznego Uczelni Państwowej im. Jana Grodka w Sanoku praktycznej nauki zawodu w tym ćwiczeń, zajęć praktycznych i praktyk zawodowych, zawarta w dniu 01.10.2021 na czas nieokreślony.

- Kierunek studiów / forma studiów: Pielęgniarstwo stacjonarne/Poziom studiów: studia drugiego stopnia

Cele i wymiar praktyk:
Celem praktyk zawodowych jest osiągnięcie efektów uczenia się ujętych w grupach zajęć w zakresie nauk społecznych i humanistycznych oraz zaawansowanej praktyki pielęgniarstwa przypisanych do realizacji w czasie praktyk zawodowych. Kształcenie praktyczne na kierunku pielęgniarstwo studia drugiego stopnia realizowane jest w wymiarze 200 godzin praktyk zawodowych (10 ECTS). Kształcenie praktyczne realizowane jest w podmiotach wykonujących działalność leczniczą. Treści programowe dla praktyk zawodowych, wymiar godzin i przyporządkowana liczba ECTS są zgodne ze standardami kształcenia dla studiów drugiego stopnia.
Zasady i formy realizacji praktyk:
Praktyki zawodowe odbywają się w podmiotach wykonujących działalność leczniczą z którymi Uczelnia zawarła umowy i porozumienia. Praktyki zawodowe realizowane są zgodnie ze standardami kształcenia dla kierunku studiów oraz celami kształcenia i podlegają ocenie. Przebieg każdej praktyki zawodowej jest dokumentowany w dzienniku praktyk zawodowych do zaliczenia. Praktyki zawodowe są prowadzone pod kierunkiem osoby, posiadającej aktualne prawo wykonywania zawodu pielęgniarstwa i będącej pracownikiem danego podmiotu wykonującego działalność leczniczą, w której odbywa się praktyka, a nadzór nad realizacją praktyk sprawuje opiekun praktyk z uczelni. W programie kształcenia w formie praktycznej realizowane są przedmioty w ramach zaawansowanej praktyki pielęgniarstwa, gdzie szczególną uwagę przypisuje się opiece, jak i edukacji terapeutycznej (poradnictwu) w chorobach przewlekłych układu krążenia, oddechowego i moczowego oraz chorobom nowotworowym i metabolicznym, stanom szczególnym w opiece nad pacjentem z przetoką, cierpiącym ból, wentylowanym mechanicznie z zastosowaniem specjalnego żywienia. Program kształcenia ukierunkowany jest na uzyskanie przez pielęgniarkę samodzielności w zakresie poradnictwa, promocji zdrowia i udzielania świadczeń profilaktycznych. Organizacja procesu kształcenia umożliwia studentom opanowanie wiedzy i umiejętności diagnozowania potrzeb zdrowotnych jednostki i społeczeństwa, planowania i wdrażania działań promujących zdrowie z uwzględnieniem różnych metod w edukacji zdrowotnej. W ramach zaawansowanej praktyki pielęgniarstwa realizowany jest przedmiot – endoskopia, który daje studentom podstawy wiedzy o organizacji, funkcjonowaniu pracowni endoskopowej oraz realizacji procedur endoskopowych, a umiejętności nabywane przez studentów dotyczą działań, które wiążą się z aktywnym uczestnictwem w procesie diagnostyki i terapii endoskopowej.
Zakładane efekty uczenia się:
A.U6. analizować strukturę zadań zawodowych pielęgniarek w kontekście posiadanych kwalifikacji
A.U7. stosować metody analizy strategicznej niezbędne dla funkcjonowania podmiotów wykonujących działalność leczniczą
A.U8. organizować i nadzorować prace zespołów pielęgniarstwa
A.U9. stosować różne metody podejmowania decyzji zawodowych i zarządczych;
A.U10. planować zasoby ludzkie, wykorzystując różne metody, organizować rekrutację pracowników i realizować proces adaptacji zawodowej
A.U11. opracowywać plan rozwoju zawodowego własnego i podległego personelu pielęgniarstwa
A.U12. przygotowywać opisy stanowisk pracy dla pielęgniarek oraz zakresy obowiązków, uprawnień i odpowiedzialności
A.U13. opracowywać harmonogramy pracy personelu w oparciu o ocenę zapotrzebowania na opiekę pielęgniarstwa
B.U8. uczyć pacjenta i jego rodzinę postępowania przed planowanym i po wykonanym procesie diagnostyki i terapii endoskopowej
B.U9. współuczestniczyć w procesie diagnostyki i terapii endoskopowej
B.U10. prowadzić dokumentację medyczną w pracowni endoskopowej
B.U17. dokonywać wyboru i zlecać badania diagnostyczne w ramach posiadanych uprawnień zawodowych
B.U28. planować i przeprowadzać edukację terapeutyczną pacjenta, jego rodziny i opiekuna w zakresie samoobserwacji i samopielęgnacji przy nadciśnieniu tętniczym, w przewlekłej niewydolności krążenia i przy zaburzeniach rytmu serca
B.U32. planować i przeprowadzać edukację terapeutyczną pacjenta, jego rodziny i opiekuna w zakresie samoobserwacji i samopielęgnacji podczas dializy i hemodializy
B.U36. motywować pacjenta chorego na cukrzycę do radzenia sobie z chorobą i do współpracy w procesie leczenia
B.U37. planować opiekę nad pacjentami z wybranymi chorobami nowotworowymi leczonymi systemowo
B.U39. rozpoznawać sytuację psychologiczną pacjenta i jego reakcje na chorobę oraz proces leczenia, a także udzielać mu wsparcia motywacyjno-edukacyjnego

B.U42. przygotowywać pacjenta i jego rodzinę do profilaktyki, samokontroli i pielęgnacji rany
B.U52. przygotowywać sprzęt i urządzenia do wdrożenia wentylacji mechanicznej inwazyjnej, w tym wykonywać test aparatu
B.U53. obsługiwać respirator w trybie wentylacji nieinwazyjnej
B.U54. przygotowywać i stosować sprzęt do prowadzenia wentylacji nieinwazyjnej
B.U55. zapewniać pacjentowi wentylowanemu mechanicznie w sposób inwazyjny kompleksową opiekę pielęgniarzką
B.U56. komunikować się z pacjentem wentylowanym mechanicznie z wykorzystaniem alternatywnych metod komunikacji
K.S1. dokonywania krytycznej oceny działań własnych i działań współpracowników z poszanowaniem różnic światopoglądowych i kulturowych
K.S2. formułowania opinii dotyczących różnych aspektów działalności zawodowej i zasięgania porad ekspertów w przypadku trudności z samodzielnym rozwiązaniem problemu
K.S4. rozwiązywania złożonych problemów etycznych związanych z wykonywaniem zawodu pielęgniarstwa i wskazywania priorytetów w realizacji określonych zadań
K.S5. ponoszenia odpowiedzialności za realizowane świadczenia zdrowotne
Sposoby weryfikacji zakładanych efektów uczenia się:
Ocena osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się i metody ich weryfikacji dokonywane są przez opiekuna praktyk w podmiocie leczniczym w ramach przedmiotu, którego realizowane są praktyki zawodowe. Ocena odnosi się do każdego zakładanego efektu uczenia się zawartych w dzienniku praktyk zawodowych pielęgniarstwa/pielęgniarskiego. W zakresie weryfikacji umiejętności opiekunowie praktyk wykorzystują: projekt, zadanie do wykonania, obserwację w warunkach rzeczywistych, samoocenę. Przy ocenie kompetencji społecznych opiekunowie sięgają do takich metod jak: aktywny udział w dyskusji, samoocena, praca w grupach. Poszczególne efekty uczenia się oceniane są zgodnie z kryteriami opisanymi w dokumentacji zajęć z danego przedmiotu. Osiągnięcie przez studenta efektów uczenia się z umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych jest dokumentowane na studiach drugiego stopnia w dzienniku praktyk zawodowych.
Przebieg praktyk (współpraca z opiekunem z ramienia jednostki przyjmującej; trudności i problemy w trakcie realizacji praktyk):
Studenci realizowali praktyki w szpitalach najbliższej miejsca ich zamieszkania, po zawarciu indywidualnych porozumień między uczelnią a danym podmiotem leczniczym. Zajęcia były realizowane zgodnie z obowiązującym programem kształcenia, efekty uczenia się były zgodne z efektami założonymi w sylabusie i zostały zweryfikowane za pomocą metod zgodnych w sylabusie przedmiotu. W trakcie realizacji praktyk trudności jakie się pojawiły się były związane z sytuacją epidemiologiczną, która powodowała przejściowe problemy w ich realizacji.
Kontrola przebiegu praktyk:
w roku akademickim 2022-2023, kontrola przebiegu praktyk odbywała się w formie telefonicznej. Hospitacja dotyczyła: przestrzegania wymiaru godzinowego realizacji praktyk określonego w programie kształcenia, realizacją założonych efektów kształcenia zgodnych z efektami uczenia się założonymi w sylabusie, zastosowania odpowiednich metod nauczania adekwatnych do realizacji założonych efektów kształcenia, sposobów sprawdzania i oceniania osiągnięć studentów zgodnych z przyjętymi kryteriami z uwzględnieniem samooceny studenta oraz prowadzenie dokumentacji praktyk.

Baza kształcenia praktycznego zakładów opieki zdrowotnej i innych podmiotów prawnych realizujących praktyczną naukę zawodu na II stopniu studiów – kierunek pielęgniarstwo

Nazwa podmiotu realizującego kształcenie praktyczne	Baza własna/ Umowa z podmiotem nie będącym w strukturze uczelni, /na jaki okres
Szpital Specjalistyczny SPZOZ w Sanoku, ul. 800-lecia 26	Umowa w sprawie odbywania przez studentów Instytutu Medycznego Uczelni Państwowej im. Jana Grodka w Sanoku praktycznej nauki zawodu w tym zajęć praktycznych, ćwiczeń klinicznych i praktyk zawodowych nr PRS412-508/11, zawarta w dniu 24.09.2019, na czas nieokreślony.
Szpital Specjalistyczny Podkarpacki Ośrodek Onkologiczny im. ks. Bronisława Markiewicza, 36-200 Brzozów, ul. ks. Bielańskiego 18	Porozumienie w sprawie praktycznej nauki zawodu, tj. zajęć praktycznych i praktyk zawodowych nr PRS.4261.311.2020, zawarte w dniu 01.10.2020, na czas nieokreślony.

Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej, 38-600 Lesko, ul. Kazimierza Wielkiego 4.	Porozumienie w sprawie praktycznej nauki zawodu, tj. zajęć praktycznych i praktyk zawodowych nr PRS.4261.310.2020 zawarte w dniu 01.10.2020, na czas nieokreślony.
Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej, 38-700 Ustrzyki Dolne, ul. 29 Listopada 27	Porozumienie w sprawie praktyk zawodowych nr KDSP.4261.662021, zawarte w dniu 01.10.2022, na czas nieokreślony.
Samodzielny Publiczny Miejski Zespół Podstawowej Opieki Zdrowotnej, 38-500 Sanok, ul. Jana Pawła II 38	Porozumienie w sprawie praktyk zawodowych i zajęć praktycznych nr PRS4261-69.2021, zawarte w dniu 01.10.2023, na okres od 01.10.2023r. do 30.09.2024 r.
Wojewódzki Szpital Podkarpacki im. Jana Pawła II, 38 -400 Krosno, ul. Korczyńska 51	Umowa w sprawie odbywania przez studentów Instytutu Medycznego Uczelni Państwowej im. Jana Grodka w Sanoku praktycznej nauki zawodu w tym zajęć praktycznych i praktyk zawodowych, zawarta w dniu 4.11.2019, na czas nieokreślony.
Dom Pomocy Społecznej „Światło Nadziei” w Sanoku 38-500 Sanok, ul. Królowej Jadwigi	Umowa w sprawie odbywania przez studentów Instytutu Medycznego Uczelni Państwowej im. Jana Grodka w Sanoku praktycznej nauki zawodu w tym zajęć praktycznych, ćwiczeń klinicznych i praktyk zawodowych, zawarta w dniu 01.10.2020, na czas nieokreślony.
DAR-MED. 36-200 Brzozów, ul. Rzeszowska 14	Porozumienie w sprawie odbywania przez studentów Instytutu Medycznego Uczelni Państwowej im. Jana Grodka w Sanoku praktycznej nauki zawodu w tym ćwiczeń, zajęć praktycznych i praktyk zawodowych, zawarta w dniu 01.10.2022, na czas nieokreślony.
Wydział Edukacji i Kultury Fizycznej Urzędu Miasta w Sanoku 38-500 Sanok, ul. Rynek 1 (Samorządowy Żłobek nr 1 i 2 w Sanoku)	Porozumienie w sprawie odbywania przez studentów Instytutu Medycznego Uczelni Państwowej im. Jana Grodka w Sanoku praktycznej nauki zawodu w tym ćwiczeń, zajęć praktycznych i praktyk zawodowych, zawarta w dniu 01.10.2021 na okres od 01.10.2023r. do 30.09.2024 r.
Diaverum Polska Sp. z o. o. ul. Cylichowska 13/15, 04-769 Warszawa	Umowa nr 01/02/2016 w sprawie odbywania przez studentów II stopnia zajęć praktycznych i praktyk zawodowych, zawarta w dniu 20.02.2016 na czas nieokreślony.
Niepublicznym Zespole Opieki Zdrowotnej „G.V.M. Carint” Podkarpackim Centrum Interwencji Sercowo – Naczyniowych	Porozumienie w sprawie odbywania przez studentów Instytutu Medycznego Uczelni Państwowej im. Jana Grodka w Sanoku praktycznej nauki zawodu w tym ćwiczeń, zajęć praktycznych i praktyk zawodowych, zawarta w dniu 01.10.2021 na okres od 01.10.2023r. do 30.09.2024 r.
Zakład Pielęgnacyjno – Opiekuńczy Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej im. św. Brata Alberta w Sanoku, 38-500 Sanok, ul. Korczaka 15	Porozumienie w sprawie odbywania przez studentów Instytutu Medycznego Uczelni Państwowej im. Jana Grodka w Sanoku praktycznej nauki zawodu w tym ćwiczeń, zajęć praktycznych i praktyk zawodowych, zawarta w dniu 01.10.2021 na czas nieokreślony.

- Kierunek studiów / forma studiów: Ratownictwo Medyczne stacjonarne/Poziom studiów: studia pierwszego stopnia

Cele i wymiar praktyk:
Podstawowym celem kształcenia praktycznego na kierunku ratownictwo medyczne jest przygotowanie praktyczne studenta do przyszłej pracy zawodowej. W czasie praktyk zawodowych student poznaje specyfikę pracy w oddziałach szpitalnych i systemie Państwowe Ratownictwo Medyczne oraz nabywa umiejętności praktyczne wykorzystując wiedzę teoretyczną, w warunkach naturalnych oraz je doskonali. W trakcie kształcenia praktycznego realizowane są efekty uczenia się zgodne z standardem kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu ratownika medycznego. Kształcenie praktyczne na kierunku ratownictwo medyczne studia pierwszego stopnia realizowane jest w wymiarze 960 godzin praktyk zawodowych (36 ECTS). Treści programowe dla praktyk zawodowych, wymiar godzin i przyporządkowana liczba ECTS są zgodne ze standardami kształcenia dla studiów pierwszego stopnia.
Zasady i formy realizacji praktyk:
Praktyki zawodowe realizowane są w oddziałach szpitalnych i systemie Państwowe Ratownictwo Medyczne, z którymi Uczelnia zawarła stosowne umowy lub porozumienia w większości zawarte na czas nieokreślony. W czasie praktyk zawodowych doskonalone i utrwalone zostają umiejętności zawodowe zdobyte przez studentów na ćwiczeniach w pracowniach medycznych czynności ratunkowych, ALS, BLS. Kształtowana jest również postawa zawodowa – kompetencje społeczne.
Zakładane efekty uczenia się:
C.W80. rodzaje terapii inwazyjnej stosowane w SOR

C.W81. stany zagrożenia w chorobach nowotworowych oraz postępowanie przedszpitalne i w SOR w przypadku takich zagrożeń
C.W89. zaburzenia równowagi kwasowo-zasadowej i wodno-elektrolitowej oraz zasady postępowania przedszpitalnego i w SOR w takich zaburzeniach
C.W90. zasady postępowania profilaktycznego zakażeń w SOR
C.W91. zasady monitorowania stanu pacjenta w SOR
C.W92. procedury specjalistyczne w stanach nagłych pochodzenia urazowego stosowane w ramach postępowania przedszpitalnego i w SOR
C.W95. zasady postępowania przedszpitalnego i w SOR w obrażeniach: czaszkowo- mózgowych, kręgosłupa i rdzenia kręgowego, kończyn, jamy brzusznej i klatki piersiowej oraz w przypadku wstrząsu
C.U1. oceniać stan pacjenta w celu ustalenia sposobu postępowania ratunkowego
C.U2. układać pacjenta do badania obrazowego
C.U3. postępować z dzieckiem w oparciu o znajomość symptomatologii najczęstszych chorób dziecięcych
C.U4. przeprowadzać badanie przedmiotowe pacjenta
C.U5. dostosowywać sposób postępowania do wieku dziecka
C.U6. oceniać stan noworodka w skali APGAR
C.U7. przeprowadzać wywiad medyczny z pacjentem dorosłym w zakresie niezbędnym do podjęcia medycznych czynności ratunkowych
C.U8. oceniać stan świadomości pacjenta
C.U9. układać pacjenta w pozycji właściwej dla rodzaju choroby lub odniesionych obrażeń ciała
C.U10. przeprowadzać badanie fizykalne pacjenta dorosłego w zakresie niezbędnym do ustalenia jego stanu
C.U11. monitorować czynność układu oddechowego, z uwzględnieniem pulsoksymetrii, kapnometrii i kapnografii
C.U14. monitorować czynność układu krążenia metodami nieinwazyjnymi
C.U17. oceniać stan neurologiczny pacjenta
C.U18. monitorować stan pacjenta metodami nieinwazyjnymi
C.U19. prowadzić dokumentację medyczną w zakresie wykonywanych czynności, w tym w przypadku zgonu pacjenta, urodzenia dziecka martwego i odstąpienia od medycznych czynności ratunkowych
C.U20. podawać pacjentowi leki i płyny
C.U21. oznaczać stężenie glukozy z użyciem glukometru
C.U22. zakładać zgłębnik dożołądkowy
C.U23. zakładać cewnik do pęcherza moczowego
C.U25. identyfikować na miejscu zdarzenia sytuację narażenia na czynniki szkodliwe i niebezpieczne
C.U26. przygotowywać pacjenta do transportu
C.U27. identyfikować błędy i zaniedbania w praktyce ratownika medycznego
C.U28. monitorować stan pacjenta podczas czynności medycznych i transportowych
C.U29. stosować leczenie przeciwbólowe
C.U30. oceniać stopień nasilenia bólu według znanych skal
C.U32. monitorować czynności życiowe pacjenta podczas badania diagnostycznego
C.U33. interpretować wyniki podstawowych badań toksykologicznych
C.U34. rozpoznawać toksydromy
C.U36. szacować niebezpieczeństwo toksykologiczne w określonych grupach wiekowych i w różnych stanach klinicznych
C.U37. wiązać obrazy uszkodzeń tkankowych i narządowych z objawami klinicznymi choroby
C.U38. prowadzić podstawowe i zaawansowane czynności resuscytacyjne u osób dorosłych, dzieci, niemowląt i noworodków, z uwzględnieniem prawidłowego zastosowania urządzeń wspomagających resuscytację (urządzenia do kompresji klatki piersiowej, respiratora)
C.U39. przywracać drożność dróg oddechowych metodami bezprzrządowymi
C.U40. przyrządowo udrażniać drogi oddechowe metodami nadgłośniowymi
C.U43. wdrażać tlenoterapię zależnie od potrzeb pacjenta i wspomagać oddech
C.U44. stosować się do zasad aseptyki i antyseptyki, zaopatrywać prostą ranę, zakładać i zmieniać jałowy opatrunek chirurgiczny
C.U45. prowadzić wentylację zastępczą z użyciem worka samorozprężalnego i respiratora transportowego
C.U46. wykonywać defibrylację elektryczną z użyciem defibrylatora manualnego i zautomatyzowanego
C.U47. wykonywać kardiowersję i elektrostymulację zewnętrzną serca

C.U48. oceniać nagłe zagrożenia neurologiczne u pacjenta
C.U50. pobierać krew oraz zabezpieczać materiał do badań laboratoryjnych, mikrobiologicznych i toksykologicznych
C.U51. tamować krwotoki zewnętrzne i unieruchamiać kończyny po urazie
C.U52. stabilizować i unieruchamiać kręgosłup
C.U54. stosować skale ciężkości obrażeń
C.U60. zaopatrywać krwawienie zewnętrzne
C.U61. transportować pacjenta w warunkach przedszpitalnych, wewnątrzszpitalnych i międzyszpitalnych
C.U63. identyfikować zagrożenia obrażeń: czaszkowo-mózgowych, klatki piersiowej, jamy brzusznej, kończyn, kręgosłupa i rdzenia kręgowego oraz miednicy, a także wdrażać postępowanie ratunkowe w przypadku tych obrażeń
C.U65. wykonywać procedury medyczne pod nadzorem lub na zlecenie lekarza
C.U66. dostosowywać postępowanie ratunkowe do stanu pacjenta
C.U67. monitorować stan pacjenta podczas badania obrazowego
K.4. organizowania pracy własnej i współpracy w zespole specjalistów, w tym z przedstawicielami innych zawodów medycznych, także w środowisku wielokulturowym i wielonarodowościowym
K.5. dostrzegania i rozpoznawania własnych ograniczeń, dokonywania samooceny deficytów i potrzeb edukacyjnych
K.6. kierowania się dobrem pacjenta
C.U1. oceniać stan pacjenta w celu ustalenia sposobu postępowania ratunkowego
C.U4. przeprowadzać badanie przedmiotowe pacjenta
C.U7. przeprowadzać wywiad medyczny z pacjentem dorosłym w zakresie niezbędnym do podjęcia medycznych czynności ratunkowych
C.U8. oceniać stan świadomości pacjenta
C.U9. układać pacjenta w pozycji właściwej dla rodzaju choroby lub odniesionych obrażeń ciała
C.U10. przeprowadzać badanie fizykalne pacjenta dorosłego w zakresie niezbędnym do ustalenia jego stanu
C.U11. monitorować czynność układu oddechowego, z uwzględnieniem pulsoksymetrii, kapnometrii i kapnografii
C.U14. monitorować czynność układu krążenia metodami nieinwazyjnymi
C.U17. oceniać stan neurologiczny pacjenta
C.U18. monitorować stan pacjenta metodami nieinwazyjnymi
C.U20. podawać pacjentowi leki i płyny
C.U21. oznaczać stężenie glukozy z użyciem glukometru
C.U26. przygotowywać pacjenta do transportu
C.U27. identyfikować błędy i zaniedbania w praktyce ratownika medycznego
C.U30. oceniać stopień nasilenia bólu według znanych skal
C.U33. interpretować wyniki podstawowych badań toksykologicznych
C.U38. prowadzić podstawowe i zaawansowane czynności resuscytacyjne u osób dorosłych, dzieci, niemowląt i noworodków, z uwzględnieniem prawidłowego zastosowania urządzeń wspomagających resuscytację (urządzenia do kompresji klatki piersiowej, respiratora)
C.U39. przywracać drożność dróg oddechowych metodami bezprzyrządowymi
C.U40. przyrządowo udrażniać drogi oddechowe metodami nadgłośniowymi
C.U43. wdrażać tlenoterapię zależnie od potrzeb pacjenta i wspomagać oddech
C.U45. prowadzić wentylację zastępczą z użyciem worka samorozprężalnego i respiratora transportowego
C.U50. pobierać krew oraz zabezpieczać materiał do badań laboratoryjnych, mikrobiologicznych i toksykologicznych
C.U52. stabilizować i unieruchamiać kręgosłup
C.U54. stosować skale ciężkości obrażeń
C.U60. zaopatrywać krwawienie zewnętrzne
C.U61. transportować pacjenta w warunkach przedszpitalnych, wewnątrzszpitalnych i międzyszpitalnych
C.U63. identyfikować zagrożenia obrażeń czaszkowo-mózgowych, klatki piersiowej, jamy brzusznej, kończyn, kręgosłupa i rdzenia kręgowego oraz miednicy, a także wdrażać postępowanie ratunkowe w przypadku tych obrażeń
C.U65. wykonywać procedury medyczne pod nadzorem lub na zlecenie lekarza
C.U66. dostosowywać postępowanie ratunkowe do stanu pacjenta
C.U67. monitorować stan pacjenta podczas badania obrazowego

Sposoby weryfikacji zakładanych efektów uczenia się:
Ocena osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się i metody ich weryfikacji dokonywane są przez opiekuna praktyk w podmiocie leczniczym i Zespołach Ratownictwa Medycznego w ramach przedmiotu, którego realizowane są praktyki zawodowe. Opiekun praktyk zawodowych w czasie trwania zajęć, omawia ze studentem jego postępy w nauce i dokonuje zaliczenia umiejętności ratowniczych w dzienniku praktyk. Ocena odnosi się do każdego zakładanego efektu uczenia się zawartych w dzienniku praktyk kształcenie praktyczne w zawodzie ratownika medycznego. W zakresie weryfikacji umiejętności opiekunowie praktyk wykorzystują: aktywności studenta na zajęciach, zaliczenie poszczególnych efektów kształcenia w ramach medycznych czynności ratunkowych wykonywanych na pacjentach, obserwacji pracy studenta, pracę w zespole, sprawozdanie z przebiegu dyżuru, samoocenę. Przy ocenie kompetencji społecznych opiekunowie sięgają do takich metod jak: aktywny udział w dyskusji, samoocena, praca w zespole. W celu starannego i rzetelnego potwierdzenia osiągnięcia efektów uczenia się opiekunowie praktyk zazwyczaj wykorzystują więcej niż jedną metodę weryfikacji. Poszczególne efekty uczenia się oceniane są zgodnie z kryteriami opisanymi w dokumentacji zajęć z danego przedmiotu. Osiągnięcie przez studenta efektów uczenia się z umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych jest dokumentowane na studiach I stopnia w dzienniku praktyk.
Przebieg praktyk (współpraca z opiekunem z ramienia jednostki przyjmującej; trudności i problemy w trakcie realizacji praktyk):
Współpraca z opiekunami praktyk z ramienia podmiotów leczniczych i Zespołów Ratownictwa Medycznego przebiegała prawidłowo bez zakłóceń. Osoby prowadzące zajęcia przestrzegały harmonogramu praktyk zawodowych, zajęcia były realizowane zgodnie z obowiązującym programem kształcenia. Efekty uczenia się były zgodne z efektami założonymi w sylabusie i zostały zweryfikowane za pomocą metod zgodnych w sylabusie przedmiotu.
Kontrola przebiegu praktyk:
W roku akademickim 2022-2023, kontrola przebiegu praktyk odbywała się w formie telefonicznej. Hospitacja dotyczyła: przestrzegania wymiaru godzinowego realizacji praktyk określonego w programie kształcenia, przestrzegania terminowości i miejsca odbywania praktyki, zachowania ciągłości praktyki zawodowej realizowanej przez poszczególnych studentów, zgodności tematyki praktyk zawodowych z programem określonym w obowiązującym sylabusie, realizacją założonych efektów kształcenia zgodnych z efektami uczenia się założonymi w sylabusie, zastosowania odpowiednich metod nauczania adekwatnych do realizacji założonych efektów kształcenia, sposobów sprawdzania i oceniania osiągnięć studentów zgodnych z przyjętymi kryteriami z uwzględnieniem samooceny studenta oraz prowadzenie dokumentacji praktyk.

Baza kształcenia praktycznego zakładów opieki zdrowotnej i innych podmiotów prawnych realizujących praktyczną naukę zawodu na I stopniu studiów – kierunek ratownictwo medyczne

Nazwa podmiotu realizującego kształcenie praktyczne	Baza własna/ Umowa z podmiotem nie będącym w strukturze uczelni, /na jaki okres
Szpital Specjalistyczny SPZOZ w Sanoku, ul. 800-lecia 26	Umowa w sprawie odbywania przez studentów Instytutu Medycznego Uczelni Państwowej im. Jana Grodka w Sanoku praktycznej nauki zawodu w tym zajęć praktycznych, ćwiczeń klinicznych i praktyk zawodowych nr PRS412-508/11, zawarta w dniu 24.09.2019, na czas nieokreślony.
Szpital Specjalistyczny Podkarpacki Ośrodek Onkologiczny im. ks. Bronisława Markiewicza, 36-200 Brzozów, ul. ks. Bielawskiego 18	Porozumienie w sprawie praktycznej nauki zawodu, tj. zajęć praktycznych i praktyk zawodowych nr PRS.4261.311.2020, zawarte w dniu 01.10.2020, na czas nieokreślony.
Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej, 38-600 Lesko, ul. Kazimierza Wielkiego 4.	Porozumienie w sprawie praktycznej nauki zawodu, tj. zajęć praktycznych i praktyk zawodowych nr PRS.4261.310.2020 zawarte w dniu 01.10.2020, na czas nieokreślony.
Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej, 38-700 Ustrzyki Dolne, ul. 29 Listopada 27	Porozumienie w sprawie praktyk zawodowych nr KDSP.4261.662021, zawarte w dniu 01.10.2022, na czas nieokreślony.

Wojewódzki Szpital Podkarpacki im. Jana Pawła II, 38 -400 Krosno, ul. Korczyńska 51	Umowa w sprawie odbywania przez studentów Instytutu Medycznego Uczelni Państwowej im. Jana Grodka w Sanoku praktycznej nauki zawodu w tym zajęć praktycznych i praktyk zawodowych, zawarta w dniu 4.11.2019, na czas nieokreślony.
Bieszczadzkie Pogotowie Ratunkowe ul. Jezierskiego 21, 38-500 Sanok	Umowa w sprawie odbywania przez studentów Instytutu Medycznego Uczelni Państwowej im. Jana Grodka w Sanoku praktyk zawodowych w ramach praktycznej nauki zawodu, zawarta w dniu 4.12.2019, na czas nieokreślony.

Instytut Nauk Społecznych

Zakład Pedagogiki

Sprawozdanie z praktyk na kierunku Pedagogika, specjalność: Pedagogika opiekuńczo-wychowawcza i terapia pedagogiczna.

Cele i wymiar praktyk:
Na I roku na 2 semestrze (luty-wrzesień) – Praktyka zawodowa (pedagogiczna – obserwacyjna) – 30 godzin – w tym minimum 2 godziny samodzielnej pracy studenta – przeprowadzenie zajęć wychowawczych; zawarta w module B.3; 3 ECTS. Celem praktyki jest kształtowanie kompetencji opiekuńczo-wychowawczych przyszłych pedagogów - terapeutów. <i>W roku akademickim 2022/2023 nie utworzono tego kierunku studiów.</i> Na II roku na 3 semestrze (październik – styczeń) - Praktyka pedagogiczna (asystencka) – 50 godzin – w tym minimum 10 godzin samodzielnej pracy studenta – przeprowadzenie zajęć; zawarta w module D.2; 3 ECTS; Na II roku na 4 semestrze (luty-wrzesień) – Praktyka pedagogiczna (asystencka) – 70 godzin w tym minimum 15 godzin samodzielnej pracy studenta – przeprowadzenie zajęć; zawarta w module D.2; 4 ECTS; Za cel praktyki obrano gromadzenie doświadczeń związanych z zarządzaniem grupą, pracą opiekuńczo-wychowawczą, diagnozowaniem potrzeb uczniów, przygotowaniem oraz przeprowadzeniem zajęć, jak również konfrontacja posiadanej wiedzy teoretycznej z zakresu psychologii i pedagogiki z rzeczywistością pedagogiczną podczas realizacji zadań praktycznych. Na III roku na 5 semestrze (październik – styczeń) – Praktyka - 50 godzin (w tym minimum 10 godzin samodzielnej pracy studenta – prowadzenie zajęć); zawarta w module 8; 3 pkt ECTS; Celem praktyki jest doskonalenie umiejętności zawodowych, zastosowanie zdobytej wiedzy teoretycznej w działaniu praktycznym oraz rozbudzanie do samookreślenia zawodowego. Podczas praktyki student powinien poznać istotę pracy pedagogicznej oraz zdobyć odpowiednie doświadczenie niezbędne w późniejszej pracy zawodowej. Na III roku na 5 semestrze (październik - styczeń) - Praktyka diagnostyczno-terapeutyczna (asystencka) – 60 godzin (w tym minimum 10 godzin samodzielnej pracy studenta – prowadzenie zajęć z terapii pedagogicznej); zawarta w module 4.3; 3 pkt. ECTS; Celem praktyki jest doskonalenie umiejętności diagnostycznych oraz terapeutycznych niezbędnych w pracy z dzieckiem z wykorzystaniem terapii pedagogicznej. Praktyka odbywa się równolegle z realizacją komponentu 2 tego modułu. Podczas praktyki student powinien poznać istotę pracy diagnostyczno-terapeutycznej. Na III roku na 6 semestrze (luty - czerwiec) – Praktyka (asystencka) – 75 godzin (w tym minimum 10 godzin samodzielnej pracy studenta – prowadzenie zajęć); zawarta w module 8; 4 pkt ECTS. Celem praktyki jest doskonalenie umiejętności zawodowych, zastosowanie zdobytej wiedzy teoretycznej w działaniu praktycznym oraz rozbudzanie do samookreślenia zawodowego. Podczas praktyki student powinien poznać istotę pracy pedagogicznej oraz zdobyć odpowiednie doświadczenie niezbędne w późniejszej pracy zawodowej.
Zasady i formy realizacji praktyk:
Forma zaliczenia każdej z praktyk – ZO (zaliczenie z oceną). Praktyka zawodowa (pedagogiczna), zawarta w module B.3 (30 godzin), odbywa się w: 1. szkołach podstawowych, w tym: specjalnych, integracyjnych, z oddziałami integracyjnymi i sportowymi, przy pedagogu, logopedzie, świetlicach, świetlicach socjoterapeutycznych, 2. placówkach zapewniających opiekę i wychowanie uczniom w okresie pobierania nauki poza miejscem stałego zamieszkania (bursy, internaty); 3. poradniach psychologiczno-pedagogicznych. Praktyka pedagogiczna, zawarta w module D.2 (120 godzin), odbywa się w: 1. przedszkolach, w tym: specjalnych, integracyjnych, z oddziałami integracyjnymi i sportowymi, przy pedagogu, świetlicach, 2. szkołach podstawowych, w tym: specjalnych, integracyjnych, z oddziałami integracyjnymi i sportowymi, przy pedagogu, świetlicach, świetlicach socjoterapeutycznych, 3. placówkach zapewniających opiekę i wychowanie uczniom w okresie pobierania nauki poza miejscem stałego zamieszkania (bursy, internaty). 4. poradniach psychologiczno-pedagogicznych, 5. domach dziecka, specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych, itp.. 6. oraz innych placówkach systemu oświaty.

Praktyka zawarta w Module 8 odbywa się w:

- świetlicach szkolnych, świetlicach socjoterapeutycznych, kołach zainteresowań, organizacjach wypoczynku dzieci po lekcjach oraz w czasie ferii i wakacji, internatach, półinternatach,
- obozach i koloniach organizowanych przez szkoły, zakłady pracy, organizacje społeczne,
- domach dziecka,
- domach kultury i klubach osiedlowych,
- szkołach przy pedagogu,
- poradniach psychologiczno-pedagogicznych, w tym poradniach specjalistycznych udzielających dzieciom, młodzieży, rodzicom i nauczycielom pomocy psychologiczno-pedagogicznej, a także pomocy uczniom w wyborze kierunku kształcenia i zawodu,
- innych placówkach oświatowo-wychowawczych.

Praktyka diagnostyczno-terapeutyczna zawarta w Module 4.3 (60 godzin) odbywa się w:

- Przedszkolu, gdzie prowadzona jest wstępna diagnoza oraz terapia pedagogiczna,
- Szkole podstawowej, gdzie prowadzona jest wstępna diagnoza oraz terapia pedagogiczna,
- Gimnazjum, gdzie prowadzona jest wstępna diagnoza oraz terapia pedagogiczna,
- Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej,
- Młodzieżowych Ośrodkach Socjoterapii,
- Specjalnych Ośrodkach Szkolno-Wychowawczych
- oraz w ośrodkach prowadzących diagnozę dzieci i/lub terapię pedagogiczną.

Warunkiem zaliczenia praktyk jest uzyskanie pozytywnej oceny i opinii od patrona praktyki (pracownika ośrodka praktyk zajmującego się studentem) oraz złożenie dokumentacji praktyki (indywidualnego dzienniczka praktyk) opiekunowi praktyk. Zaliczenia praktyk dokonuje koordynator praktyk w porozumieniu z opiekunem praktyk na podstawie dokumentacji praktyki i jej oceny przez patrona.

Obowiązuje zaliczenie na ocenę po każdym cyklu praktyk.

Zakładane efekty uczenia się:

Praktyka – Moduł B.3

B.3.W1. zadania charakterystyczne dla szkoły lub placówki systemu oświaty oraz środowisko, w jakim one działają;

B.3.W2. organizację, statut i plan pracy szkoły, program wychowawczo-profilaktyczny oraz program realizacji doradztwa zawodowego;

B.3.W3. zasady zapewniania bezpieczeństwa uczniom w szkole i poza nią.

B.3.U1. wyciągać wnioski z obserwacji pracy wychowawcy klasy, jego interakcji z uczniami oraz sposobu, w jaki planuje i przeprowadza zajęcia wychowawcze;

B.3.U2. wyciągać wnioski z obserwacji sposobu integracji działań opiekuńczo-wychowawczych i dydaktycznych przez nauczycieli przedmiotów;

B.3.U3. wyciągać wnioski, w miarę możliwości, z bezpośredniej obserwacji pracy rady pedagogicznej i zespołu wychowawców klas;

B.3.U4. wyciągać wnioski z bezpośredniej obserwacji pozalekcyjnych działań opiekuńczo-wychowawczych nauczycieli, w tym podczas dyżurów na przerwach międzylekcyjnych i zorganizowanych wyjść grup uczniowskich;

B.3.U5. zaplanować i przeprowadzić zajęcia wychowawcze pod nadzorem opiekuna praktyk zawodowych;

B.3.U6. analizować, przy pomocy opiekuna praktyk zawodowych oraz nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia w zakresie przygotowania psychologiczno-pedagogicznego, sytuacje i zdarzenia pedagogiczne zaobserwowane lub doświadczone w czasie praktyk.

B.3.K1./ D.2/E.3.K1. skutecznego współdziałania z opiekunem praktyk zawodowych i nauczycielami w celu poszerzania swojej wiedzy/ wiedzy dydaktycznej oraz rozwijania umiejętności wychowawczych.

Praktyka – Moduł D.2

D.2.W1. zadania dydaktyczne realizowane przez szkołę lub placówkę systemu oświaty;

D.2.W2. sposób funkcjonowania oraz organizację pracy dydaktycznej szkoły lub placówki systemu oświaty;

D.2.W3. rodzaje dokumentacji działalności dydaktycznej prowadzonej w szkole lub placówce systemu oświaty.

D.2.U1. wyciągnąć wnioski z obserwacji pracy dydaktycznej nauczyciela, jego interakcji z uczniami oraz sposobu planowania i przeprowadzania zajęć dydaktycznych; aktywnie obserwować stosowane przez nauczyciela metody i formy pracy oraz wykorzystywane pomoce dydaktyczne, a także sposoby oceniania uczniów oraz zadawania i sprawdzania pracy domowej;

D.2.U2. zaplanować i przeprowadzić pod nadzorem opiekuna praktyk zawodowych serię lekcji lub zajęć;

D.2.U3. analizować, przy pomocy opiekuna praktyk zawodowych oraz nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia w zakresie przygotowania psychologiczno-

-pedagogicznego, sytuacje i zdarzenia pedagogiczne zaobserwowane lub doświadczone w czasie praktyk.

B.3.K1./ D.2/E.3.K1. skutecznego współdziałania z opiekunem praktyk zawodowych i nauczycielami w celu poszerzania swojej wiedzy/ wiedzy dydaktycznej oraz rozwijania umiejętności wychowawczych.

Praktyka – Moduł 4.3

EK-K_W08 / PN_W08-19 student posiada podstawową wiedzę dotyczącą zaburzeń rozwojowych dzieci, uczniów oraz specyfiki ich funkcjonowania w odniesieniu do nieprawidłowości rozwojowych, w których zasadne jest zastosowanie terapii pedagogicznej.

EK-K_U09 / PN_W09-28 student posiada wiedzę dotyczącą teorii wyjaśniających specyfikę uczenia się dzieci ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi.

EK-K_W10 / PN_W10-05 student posiada wiedzę dotyczącą procesu diagnostycznego, zajęć terapeutycznych i wyrównawczych prowadzonych wśród wychowanków.

EK-K_W15 / PN_W15-13 student posiada wiedzę dotyczącą zasad kontaktu diagnostyczno-terapeutycznego, specyfiki funkcjonowania klienta, form współpracy ze specjalistami.

EK-K_U04 / PN_U04-08 student posługując się wiedzą specjalistyczną diagnozuje sytuacje i potrzeby uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, w tym szczególnie uzdolnionymi.

EK-K_U12 / PN_U12-10 student potrafi projektować proces terapeutyczny wykorzystując adekwatnie materiały, środki i metody, korzystając z nowoczesnych technologii.

EK-K_U21 / PN_U21-06 student potrafi pracować w zespole specjalistów, dokonując analizy potrzeb poszczególnych uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi w celu udoskonalenia diagnozy i terapii pedagogicznej.

EK-K_K03 / PN_K03-25 student ma świadomość, że podejmowane indywidualne działania terapeutyczne mają na celu polepszenie funkcjonowania dzieci ze specyficznymi potrzebami edukacyjnymi.

EK-K_K08 / PN_K08-14 student odpowiedzialnie przygotowuje wnioski z obserwacji, projektuje działania terapeutyczne, ponieważ rozumie powagę powierzonych zadań.

Praktyka – Moduł 8

EK-K_U09 / PO_W09-29 student ma wiedzę dotyczącą teoretycznego wyjaśniania relacji istniejących w grupie rówieśniczej.

EK-K_W10 / PO_W10-16 student ma podstawową wiedzę na temat funkcjonowania placówki, w której odbywa praktykę, organizacji pracy placówki, poszczególnych jej podmiotów, prowadzonej przez nią dokumentacji.

EK-K_W15 / PO_W15-26 student ma podstawową wiedzę o uczniach, wychowankach, specyfice ich funkcjonowania, współpracy placówki z podmiotami kulturowymi i pomocowymi.

EK-K_W16 / PO_W16-38 student ma wiedzę metodyczną w zakresie praktycznej działalności pedagogicznej.

EK-K_W21 / PO_W21-15 student ma podstawową wiedzę o uczestnikach działalności pomocowej, profilaktycznej w tym dotyczącą uczniów, rodziców, nauczycieli.

EK-K_U02 / PO_U02-27 student potrafi wykorzystać zdobytą wiedzę teoretyczną w odniesieniu do konkretnej sytuacji pedagogicznej praktyki.

EK-K_U04 / PO_U04-34 student potrafi, dzięki posiadanej wiedzy teoretycznej, diagnozować problemy pedagogiczne w odniesieniu do działalności praktycznej.

EK-K_U12 / P0_U12-11 student wykorzystuje zdobytą wiedzę teoretyczną w celu opisu zaobserwowanych relacji interpersonalnych wśród członków grupy, diagnozowaniu mocnych i słabych stron wychowanków. / P0_U12-12 student posiada umiejętność obserwowania i interpretowania oraz wykorzystywania nowoczesnych technologii w celu realizowania zadań zawodowych.

EK-K_U14 / PO_U14-09 student dostrzega etyczny wymiar działalności pedagogicznej, umie dostosować normy i reguły działania pedagogicznego do aksjologicznego uniwersum, oraz potrafi rozwiązywać problemy etyczne występujące w praktyce pedagogicznej.

EK-K_K02 / PO-K02-30 posługuje się zdobytą wiedzą w praktycznej działalności pedagogicznej, rozumie społeczne znaczenie wiedzy pedagogicznej.

EK-K_K03 / PO_K03-34 student rozumie potrzebę podejmowania oddziaływań pedagogicznych w środowisku wychowawczym placówki.

EK-K_K08 / PO_K08-25 student odpowiedzialnie przygotowuje się do powierzonych mu/jej zadań, projektuje i podejmuje działania naprawcze, rozwijające podopiecznych.

Sposoby weryfikacji zakładanych efektów uczenia się:

Analiza Indywidualnego Dziennika Praktyk, dziennika obserwacji zajęć oraz dołączonych konspektów zrealizowanych zajęć. Zaliczenie oceną przez opiekuna praktyk z ramienia jednostki organizacyjnej, weryfikowane przez opiekuna praktyk z ramienia Uczelni.

Przebieg praktyk (współpraca z opiekunem z ramienia jednostki przyjmującej; trudności i problemy w trakcie realizacji praktyk):

Do zadań działającego w ramach instytutu lub zakładu uczelnianego opiekuna praktyk należy w szczególności:

- 1) wytypowanie, w porozumieniu z koordynatorem praktyk, zakładów pracy odpowiednich do przeprowadzenia w nich praktyk dla studentów,
- 2) weryfikowanie, w porozumieniu z koordynatorem praktyk, zgłaszanych przez studentów zakładów pracy pod kątem możliwości zrealizowania w nich praktyk,
- 3) nawiązywanie kontaktów z zakładami pracy, w których prowadzone są praktyki,
- 4) opracowanie szczegółowego programu praktyk i przedłożenie do zatwierdzenia dyrektorowi instytutu / kierownikowi zakładu,
- 5) opracowanie kosztorysów i harmonogramów praktyk i przedłożenie do zatwierdzenia dyrektorowi instytutu/kierownikowi zakładu,
- 6) wprowadzenie studentów w treść planowanej praktyki, przy wyraźnym określeniu ich obowiązków,
- 7) nadzór dydaktyczno-wychowawczy nad przebiegiem praktyk,
- 8) podsumowanie praktyk i dokonanie wpisu w dokumentacji praktyk.

Nie napotkano trudności w realizacji praktyk

Kontrola przebiegu praktyk:

Opiekunem studenta w czasie praktyk zawodowych jest wyznaczony przez pracodawcę pracownik (patron) z ramienia zakładu, w którym student realizuje praktykę, a nad całością praktyk w zakładzie czuwa zakładowy opiekun praktyk. Z ramienia Uczelni organizacją praktyk zajmuje się uczelniany koordynator ds. praktyk studenckich, natomiast współpracuje z nim ściśle zakładowy opiekun praktyk.

Analiza ocen:

Rok akademicki	Liczba studentów, którzy odbyli praktykę zawodową	Procent ocen (%)					
		bardzo dobry (5,0)	dobry plus (4,5)	dobry (4,0)	dostateczny plus (3,5)	dostateczny (3,0)	Niedostateczny (2,0)
2022/2023	nie utworzono						
I rok, 2 semestr							

2022/2023 II rok, 3 semestr	16	100 %	-	-	-	-	
2022/2023 II rok, 4 semestr	16	93,7 %	-	6,2 %	-	-	-
2022/2023 III rok, 5 semestr	15	100 %	-		-	-	-
2022/2023 III rok, 6 semestr	14	100 %	-	-	-	-	-

Sprawozdanie z praktyk na kierunku Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna.

Cele i wymiar praktyk:	
Ogólne cele praktyk zawodowych: 1) poznanie specyfiki zawodu nauczyciela przedszkola i edukacji wczesnoszkolnej; 2) stwarzanie warunków do rozwijania gotowości do podjęcia roli nauczyciela; 3) przygotowanie do efektywnego organizowania własnego warsztatu nauczycielskiego; 4) świadome budowanie relacji z dziećmi i uczniami, ich rodzicami lub opiekunami oraz ze współpracownikami; 5) wdrożenie innowacyjności w pracy nauczyciela, w zakresie dotyczącym indywidualizacji procesu nauczania uwzględniającej różnicowanie potrzeb edukacyjnych uczniów, wspieranie ich wszechstronnego rozwoju, ich aktywności i uczestnictwa w procesie kształcenia i wychowania oraz w życiu społecznym. 1. na I roku na 2 semestrze (luty – czerwiec) - Praktyka ogólnopedagogiczna (pedagogiczna – obserwacyjna); 30 godzin; 1 ECTS; 2. na II roku na 4 semestrze (luty – czerwiec) - Praktyka wychowawczo-dydaktyczna (realizowana jak przedmiot pod nadzorem nauczyciela akademickiego) w przedszkolu; 30 godzin; 1 ECTS; 3. na III roku na 6 semestrze (luty – czerwiec) - Praktyka wychowawczo-dydaktyczna (asystencka) w szkole podstawowej; 30 godzin – w tym minimum 5 godzin samodzielnej pracy studenta – przeprowadzenie zajęć; 2 ECTS; 4. na IV roku na 7 semestrze (październik – styczeń) - Praktyka ciągła (asystencka) w szkole podstawowej; 20 godzin – w tym minimum 5 godzin samodzielnej pracy studenta – przeprowadzenie zajęć; 1 ECTS; 5. na IV roku na 8 semestrze (luty – wrzesień) - Praktyka ciągła (asystencka) w przedszkolu; 80 godzin - w tym minimum 15 godzin samodzielnej pracy studenta – przeprowadzenie zajęć; 3 ECTS; 6. na V roku na 9 semestrze (październik – styczeń) - Praktyka ciągła (asystencka) w szkole podstawowej; 50 godzin – w tym minimum 10 godzin samodzielnej pracy studenta – przeprowadzenie zajęć; 2 ECTS;	
Zasady i formy realizacji praktyk:	
Miejscem realizacji praktyki ogólnopedagogicznej są przedszkola, szkoły podstawowe oraz placówki systemu oświaty, w tym poradnie psychologiczno-pedagogiczne. Miejscem odbywania praktyki dydaktyczno-wychowawczej oraz praktyki ciągłej są przedszkola i oddziały 1-3 szkoły podstawowej, w tym placówki publiczne oraz niepubliczne, jak również posiadające oddziały przedszkolne; zgodnie z harmonogramem odbywania praktyki. Warunkiem zaliczenia praktyk jest uzyskanie pozytywnej oceny i opinii od patrona praktyki (pracownika ośrodka praktyk zajmującego się studentem) oraz złożenie dokumentacji praktyki (indywidualnego dzienniczka praktyk) opiekunowi praktyk. Zaliczenia praktyk dokonuje koordynator praktyk w porozumieniu z opiekunem praktyk na podstawie dokumentacji praktyki i jej oceny przez patrona. Obowiązuje zaliczenie na ocenę po każdym cyklu praktyk.	
Zakładane efekty uczenia się:	
Praktyka ogólnopedagogiczna W zakresie wiedzy absolwent zna i rozumie: J.1.1.W1. sposób funkcjonowania przedszkoli, szkół lub placówek systemu oświaty, organizację ich pracy, uczestników procesów pedagogicznych oraz sposób prowadzenia dokumentacji; J.1.1.W2. realizowane zadania opiekuńczo-wychowawcze, dydaktyczne, diagnostyczne i terapeutyczne, charakterystyczne dla przedszkola, szkoły i placówki systemu oświaty, w tym poradni psychologiczno-pedagogicznej, oraz środowisko, w jakim one działają; J.1.1.W3. zasady organizacji przedszkoli, szkół i placówek systemu oświaty, w tym podstawowe zadania, obszary działalności, procedury organizacyjne, podział kompetencji, planowanie pracy i system kontroli; J.1.1.W4. specyficzne dla przedszkola, szkoły i placówki systemu oświaty codzienne działania zawodowe nauczyciela oraz jego warsztat pracy. W zakresie umiejętności absolwent potrafi: J.1.1.U1. wyciągać wnioski z obserwacji pracy grupy przedszkolnej i klasy szkolnej, zachowań i aktywności dzieci lub uczniów w czasie zajęć, z uwzględnieniem uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi; J.1.1.U2. analizować zdarzenia wychowawczo-opiekuńcze i edukacyjne zaobserwowane lub doświadczane w czasie praktyk zawodowych. W zakresie kompetencji społecznych absolwent jest gotów do: J.1.1.K1. skutecznego współdziałania z opiekunem praktyk zawodowych oraz z nauczycielami w celu poszerzania swojej wiedzy; J.1.1.K2. praktycznego stosowania zasad bezpieczeństwa dzieci lub uczniów w przedszkolu, szkole lub placówce systemu oświaty. Praktyka wychowawczo-dydaktyczna W zakresie wiedzy absolwent zna i rozumie: J.1.2.W1. codzienną rolę nauczyciela w organizowaniu środowiska wychowania i uczenia się dzieci lub uczniów oraz jego warsztat pracy; J.1.2.W2. kontekstowość, otwartość i zmienność codziennych działań wychowawczych	

i dydaktycznych nauczyciela.

W zakresie umiejętności absolwent potrafi:

J.1.2.U1. wykorzystać wiedzę pedagogiczną i przedmiotową do samodzielnego planowania

i realizowania pracy wychowawczo-dydaktycznej w przedszkolu i klasach I–III szkoły podstawowej (w skali rocznej, tygodniowej i dziennej), a także projektowania i prowadzenia działań wychowawczo-dydaktycznych w przedszkolu i szkole podstawowej;

J.1.2.U2. poddać refleksji i ocenić skuteczność swoich działań edukacyjnych pod kątem realizacji celów wychowania i kształcenia oraz stosowanych metod i środków dydaktycznych.

W zakresie kompetencji społecznych absolwent jest gotów do:

J.1.2.K1. rozwijania swojego przygotowania merytorycznego we współpracy z nauczycielami i specjalistami.

Sposoby weryfikacji zakładanych efektów uczenia się:

Analiza Indywidualnego Dziennika Praktyk, dziennika obserwacji zajęć oraz dołączonych konspektów zrealizowanych zajęć. Zaliczenie oceną przez opiekuna praktyk z ramienia jednostki organizacyjnej, weryfikowane przez opiekuna praktyk z ramienia Uczelni.

Przebieg praktyk (współpraca z opiekunem z ramienia jednostki przyjmującej; trudności i problemy w trakcie realizacji praktyk):

Do zadań działającego w ramach instytutu lub zakładu uczelnianego opiekuna praktyk

należy w szczególności:

- 1) wytypowanie, w porozumieniu z koordynatorem praktyk, zakładów pracy odpowiednich do przeprowadzenia w nich praktyk dla studentów,
- 2) weryfikowanie, w porozumieniu z koordynatorem praktyk, zgłaszanych przez studentów zakładów pracy pod kątem możliwości zrealizowania w nich praktyk,
- 3) nawiązywanie kontaktów z zakładami pracy, w których prowadzone są praktyki,
- 4) opracowanie szczegółowego programu praktyk i przedłożenie do zatwierdzenia dyrektorowi instytutu / kierownikowi zakładu,
- 5) opracowanie kosztorysów i harmonogramów praktyk i przedłożenie do zatwierdzenia dyrektorowi instytutu/kierownikowi zakładu,
- 6) wprowadzenie studentów w treść planowanej praktyki, przy wyraźnym określeniu ich obowiązków,
- 7) nadzór dydaktyczno-wychowawczy nad przebiegiem praktyk,
- 8) podsumowanie praktyk i dokonanie wpisu w dokumentacji praktyk.

Nie napotkano trudności w realizacji praktyk

Kontrola przebiegu praktyk:

Opiekunem studenta w czasie praktyk zawodowych jest wyznaczony przez pracodawcę pracownik (patron) z ramienia zakładu, w którym student realizuje praktykę, a nad całością praktyk w zakładzie czuwa zakładowy opiekun praktyk. Z ramienia Uczelni organizacją praktyk zajmuje się uczelniany koordynator ds. praktyk studenckich, natomiast współpracuje z nim ściśle zakładowy opiekun praktyk.

Analiza ocen:

Rok akademicki	Liczba studentów, którzy odbyli praktykę zawodową	Procent ocen (%)					
		bardzo dobry (5,0)	dobry plus (4,5)	dobry (4,0)	dostateczny plus (3,5)	dostateczny (3,0)	Niedostateczny (2,0)
2022/2023 I rok, 2 semestr	11	81,82 %	-	-	-	-	18,18 %
2022/2023 II rok, 4 semestr	18	83,4 %	-	-	16,6 %	-	
2022/2023 III rok, 6 semestr	18	100 %	-	-	-	-	-
2022/2023 IV rok, 7 semestr	14	100 %	-	-	-	-	1
2022/2023 IV rok, 8 semestr	14	100 %	-	-	-	-	-

Zakład Pracy socjalnej

Sprawozdanie z praktyk na kierunku Praca socjalna

	Miejsca praktyk: instytucje działające w obszarze pomocy społecznej: Ośrodek Pomocy Społecznej, Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie, urząd gminy, organizacje pozarządowe, Fundacje □ 320 godzin (rok III, sem. V roku). Poznanie podstawowych instytucji, zadania pracowników socjalnych, prawo, finanse, administracja. Trudności i sprzeczności interesów, ról i wartości w pracy socjalnej. Poznanie zasad zarządzania i organizacji pracy w instytucjach pomocy społecznej. Miejsca praktyk: instytucje działające w obszarze pomocy społecznej: Ośrodek Pomocy Społecznej, Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie, urząd gminy, organizacje pozarządowe, Fundacje
Cele i wymiar praktyk: Cel praktyki Praktyki stanowią integralną część procesu dydaktycznego. Celem tych praktyk jest poznanie przez studentów wybranych problemów socjalnych, poznanie zadań zawodowych pracownika socjalnego, zdobycie uzupełniających doświadczeń w kontakcie z klientem, z pracownikiem socjalnym i instytucją pomocy społecznej. Praktyka ma służyć poszerzaniu i weryfikacji wiedzy studenta. Ma budować jego tożsamość zawodową, rozwijać postawy twórcze, skłaniać ku refleksyjnejmu działaniu, pokazywać dylematy pracy socjalnej. Ważnym elementem praktyk jest poznanie zasad prawnych i regul administracyjnych obowiązujących w pracy socjalnej, poznanie zasad organizacji pomocy społecznej. Wymiar praktyk na studiach licencjackich □ 320 godzin (realizacja II rok studiów, semestr III). Wstępne rozpoznanie roli i zadań pracownika socjalnego, uczenie kontaktu i komunikacji z klientem. Poznanie instytucji i zadań jakie realizuje. Indywidualna praca z przypadkiem. Praca z dziećmi, z młodzieżą z problemami socjalnymi, z rodziną problemową. Miejsca praktyk to m.in: MOPS, GOPS, MGOPS, MOPR, świetlice środowiskowe, terapeutyczne, DPS, hospicja, kuratela rodzinna. □ 320 godzin (realizacja rok II, semestr IV). Poznanie pracy socjalnej i zadań pracownika socjalnego. Diagnostyka i monitoring problemów socjalnych w gminie. Rola mediów w rozpoznawaniu i łagodzeniu problemów socjalnych. Praca socjalna a aktywność społeczno-kulturalna i obywatelska w gminie.	Zasady i formy realizacji praktyk: Organizacja i przebieg praktyki Zadania i obowiązki praktykantów W czasie trwania praktyki student zobowiązany jest do: 1. zapoznania się ze strukturą instytucji, funkcjami przez nią realizowanymi, formami i metodami pracy oraz jej statusem formalno-prawnym; 2. specyfiką osób i rodzin korzystających z pomocy społecznej oraz ich potrzebami; 3. uczestnictwa w pracy instytucji polegającego na rzetelnej realizacji określonych zadań zawodowych - w ustaleniu z kierownictwem i opiekunem praktykanta; 4. prowadzenia własnej dokumentacji pobytu w placówce. Obowiązki: Do obowiązków studenta w miejscu praktyki należy: - godne reprezentowanie uczelni i postępowanie zgodnie z regulaminami placówki, w której realizowana jest praktyka - wykonywanie zadań praktyki - prowadzenie dokumentacji, tj. samodzielne wpisanie w Dziennik praktyk miejsca praktyk, wypełnienie rubryk harmonogramu (przeniesienie zadań wyszczególnionych w powyższej tabeli - Zadania praktyki), dbałość o kompletność dokumentacji przewidzianej programem oraz uzyskanie potwierdzeń wykonywanych czynności (stosowne podpisy i pieczęcie w miejscu odbywanej praktyki wskazane w dokumentacji). Dokumentacja praktyki Dokumentacja tworzona jest w dwóch niezależnych wersjach:
1. Podpisanie przez Kierownictwo placówki porozumienia dotyczącego praktyki studenckiej przed jej rozpoczęciem w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach. Student przekazuje dwa egzemplarze organizatorowi praktyki z ramienia UP. Po złożeniu na nich podpisu Dziekana Wydziału jeden egzemplarz student przynosi do placówki, drugi pozostaje w dokumentacji osoby, która organizuje praktykę z Ramienia UZ; 2. Kierownictwo placówki proszone jest o przygotowanie pod koniec praktyki oceny studenta przebywającego na praktyce na dostarczony przez studenta druk opinii opracowanym według efektów kształcenia na danej specjalności. Oceny powinno dokonać się na druku opinii z praktyki dostarczonej przez studenta. 1. Student zobowiązany jest do prowadzenia dzienniczka praktyki, który zawierać powinien syntetyczny opis zrealizowanych zadań. Na drugiej stronie dzienniczka praktyk student zobowiązany jest dokumentować codzienną obecność na praktyce poprzez wpisanie daty, godzin praktyk, podpisu i pieczęci opiekuna praktyk; 2. Student zobowiązany jest do dostarczenia ankiety ewaluacyjnej kierownictwu placówki do wypełnienia a następnie przekazania jej organizatorowi praktyki z ramienia UZ w trakcie rozliczenia praktyki. 3. Dokumentacja praktyki powinna zostać przekazana studentowi (porozumienie, opinia, strona dziennika praktyk potwierdzająca obecność na praktyce i ankieta ewaluacyjna). Zasady rozliczenia praktyk 1. Student zalicza praktykę jeśli: a. stawia się na zebrania w sprawie praktyk ogłaszane przez organizatora praktyk z ramienia UP; b. w wyznaczonym terminie dostarczy porozumienie dotyczące własnej praktyki; c. odbywa praktyki; d. dostarczy w wyznaczonym terminie wymagane dokumenty. Zaliczenie praktyk: Zaliczenie z oceną Zadania podejmowane przez studenta w trakcie praktyk muszą być szczegółowo udokumentowane w dzienniku praktyk i poświadczane przez upoważnioną osobę zatrudnioną w miejscu praktyk Zaliczenia dokonuje opiekun praktyk.	Pracę każdego studenta powinien nadzorować doświadczony pracownik socjalny ośrodka pomocy społecznej pełniący w czasie praktyki rolę opiekuna. Studentom powinno się stworzyć warunki do odbycia praktyki (zaopatrzyć w potrzebne druki, dostęp do telefonu, komputera, biblioteki, przepisów, dokumentacji, itp.). Wskazane jest pouczenie studentów przez opiekuna o obowiązkach wynikających z konieczności przestrzegania dyscypliny pracy i tajemnicy zawodowej. W dzienniku praktyk studenta opiekun praktyki (pracownik socjalny/osoba posiadająca uprawnienia pracownika socjalnego nadzorujący/a pracę studenta) powinien umieścić opinie o pracy studenta, ocenić jego umiejętności i postawę oraz zaproponować globalną ocenę w skali ocen: bardzo dobra, dobra, dostateczna, niedostateczna. 10 % nieobecności na praktyce jest podstawą do nie zaliczenia jej. Ta informacja powinna być wpisana przez opiekuna w dzienniku zajęć studenta. Na kierunku Praca socjalna praktyki zawodowe studentów trwają trzy semestry i obejmują łączną liczbę godzin 960 (320 godzin przypadających na jeden semestr). Liczba uzyskanych punktów ECTS to 24. Praktyki zawodowe mają charakter specjalistyczny, grupowy i krajowy i przewidziane są do realizowania w placówkach pomocy społecznej lub innych instytucjach, których profil działalności ściśle związany jest z kierunkiem studiów tj.: MGOPS – Zagórz Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej ŚDS- Zagórz Środowiskowy Dom Samopomocy GOPS- Besko Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej GOPS – Zarszyn Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej CIS – Sanok Centrum Integracji Społecznej Towarzystwo im. św. Brata Alberta w Sanoku GOPS – Sanok Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Sanoku Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna w Sanoku Powiatowe Centrum Wolontariatu w Sanoku PCPR – Ustrzyki Dolne Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie PCPR – Lesko Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie PCPR – Sanok Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie. Formą zaliczenia praktyk zawodowych jest zaliczenie z oceną (ZO). Obligatoryjny charakter praktyk, czas ich trwania, wymiar godzinowy oraz liczbę uzyskiwanych punktów ECTS określa sylabus oraz plan i program studiów.

Studenci mają możliwość samodzielnego wskazania miejsca odbywania praktyk, które jest zatwierdzone przez Uczelnianego koordynatora praktyk i jest spójne z wymaganiami dla poszczególnych specjalności.

Warunkiem zaliczenia praktyk jest:

- 1) wywiązanie się z zadań i programu określonej praktyki,
- 2) uzyskanie pozytywnej oceny i opinii od zakładowego opiekuna praktyki,
- 3) złożenie dokumentacji praktyki uczelnianemu opiekunowi praktyk danego kierunku.
2. Jeśli student nie dopełnił wszystkich warunków związanych z zaliczeniem praktyki uczelniany opiekun praktyk w porozumieniu z dyrektorem instytutu/ kierownikiem zakładu i koordynatorem praktyk ma prawo do zmiany oceny wystawionej przez zakładowego opiekuna praktyk z ramienia zakładu.
3. Przez dokumentację, o której mowa w § 14 ust. 1 należy rozumieć w szczególności indywidualny dziennik praktyk (załącznik nr 1) oraz zbiorowy dziennik praktyk (załącznik nr 2).
4. Zebraną dokumentację praktyki składa koordynatorowi praktyk uczelniany opiekun praktyk.
5. Formalnym wyrazem zaliczenia praktyki jest dokonanie przez koordynatora praktyk wpisu w indeksie elektronicznym i indywidualnej karcie praktyk (załącznik nr 3) wraz z oceną oraz odpowiednią liczbą punktów ECTS. Indywidualną kartę praktyk studenta ze wszystkich obowiązujących praktyk umieszcza się w teczkę akt osobowych studenta po ukończeniu procesu kształcenia.
6. Zaliczenie praktyk w elektronicznym indeksie i indywidualnej karcie praktyk jest niezbędnym warunkiem zaliczenia danego roku studiów oraz warunkiem dopuszczenia do egzaminu dyplomowego.
7. Ocena z praktyk zawodowych jest wliczana do średniej ocen z danego roku studiów oraz średniej ocen z całego toku studiów

Studenci mogą ubiegać się o zaliczenie praktyki w ramach wykonywanej przez nich pracy lub usługi o charakterze zarobkowym zgodnej z profilem studiów i programem praktyki na podstawie zaświadczenia z zakładu pracy potwierdzającego zatrudnienie studenta lub wykonywanie przez niego usługi, z którego wynika przez jaki czas była wykonywana praca lub świadczona usługa, jej miejsce i zakres czynności. Zaświadczenie od pracodawcy powinno określać zgodność wykonywanej pracy z programem praktyk na danym kierunku studiów oraz zawierać ocenę wykonywanej pracy, zgodną ze skalą ocen obowiązującą w Uczelni. W tym przypadku ocenę z odbytej praktyki potwierdza kierownik

zakładu w porozumieniu z uczelnianym opiekunem praktyk, po czym przedstawiają ją wraz z zaświadczeniem koordynatorowi praktyk.

Zakładane efekty uczenia się:

Realizacja praktyki zakłada, że student:

- posiada wiedzę o strukturze organizacyjnej pomocy społecznej w Polsce i funkcjonowaniu ośrodka pomocy społecznej w gminie,
- charakteryzuje zadania i funkcje ośrodka pomocy społecznej
- wskazuje odpowiednie formy świadczeń pomocy społecznej w odniesieniu do potrzeb klienta pomocy społecznej
- nazywa profesjonalnym słownictwem zakres świadczeń pomocy społecznej oraz współpracujących z ośrodkiem podmiotów lokalnego wsparcia społecznego
- rozróżnia typy klientów pomocy społecznej i potrafi je scharakteryzować
- wymienia zadania pracownika socjalnego zatrudnionego w ośrodku pomocy społecznej
- formułuje diagnozę społeczną i sporządza plan pomocy dla klientów ośrodka pomocy społecznej wykorzystując poznane formy pomocy i rodzaje świadczeń pieniężnych i niepieniężnych w odniesieniu do występujących potrzeb klientów pracownika socjalnego
- opracowuje sprawozdanie i formułuje wnioski z praktyki zawodowej
- ma zdolność rozumienia potrzeb klientów ośrodka pomocy społecznej i konieczność ich zaspokajania przez placówki pomocy społecznej

Sposoby weryfikacji zakładanych efektów uczenia się:

Po odbyciu praktyki bezpośrednią osobą weryfikującą efekty uczenia się studentów jest opiekun praktyki z ramienia placówki, w której ta praktyka jest odbywana. Wyraża on swoją opinię na piśmie i zamieszcza w dokumentach odbytej praktyki. Kolejną osobą weryfikującą jest opiekun praktyk powołany przez kierownika zakładu. Po zapoznaniu się z dokumentacją praktyki (indywidualnym dziennikiem zajęć, opinią opiekuna praktyki) swoim podpisem potwierdza prawidłowo odbytą praktykę i osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia. Efekty uczenia się zakładane dla praktyk zawodowych są spójne z efektami kształcenia przypisanymi do pozostałych zajęć dydaktycznych. Treści programowe określone dla praktyk, wymiar praktyk, przyporządkowana ich liczba punktów ECTS oraz umiejscowienie praktyk w planie studiów zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Przebieg praktyk (współpraca z opiekunem z ramienia jednostki przyjmującej; trudności i problemy w trakcie realizacji praktyk):

Organizacja i przebieg praktyki

1. Warunkiem rozpoczęcia praktyk jest wyrażenie zgody kierownictwa odpowiedniej placówki na odbycie praktyki przez studenta w uzgodnionym zakresie i terminie.
2. Kierownictwo placówki, w której odbywa się praktyka prosi się o:

strukturą organizacyjną, organizacją pracy; zapoznać się z trybem kierowania do danej placówki/ korzystania z usług placówki oraz towarzyszącą temu dokumentacją; zapoznać się ze specyfiką zadań placówki i ich realizacją; dokonać analizy stosowanych w placówce metod i technik pracy socjalnej; obserwować, asystować oraz włączyć się w realizację zajęć pracownika socjalnego (przez niego wskazanych); zapoznać się z formami współpracy placówki z innymi instytucjami

Kontrola przebiegu praktyk:

Kontrola przebiegu praktyk połączona jest również z kontrolą efektów kształcenia. Opiekun zakładowy praktyk kontaktuje się z opiekunem praktykanta w zakładzie pracy i przeprowadza z nim wywiad na temat realizacji założeń praktyki oraz realizacji zadań przez praktykanta jak również na temat napotkanych problemów. Wypełnia stworzony przez siebie arkusz weryfikacji efektów uczenia się. (w okresie pandemii kontakt pomiędzy opiekunami praktyk odbywa się poprzez komunikację telefoniczną a dane zapisywane są przez zakładowego opiekuna praktyk w raporcie. Kontroli podlega 20% losowo wybranych praktykantów.

Wzór arkusza do weryfikacji efektów uczenia się dołącza się jako załącznik do sprawozdania

Analiza ocen:

Rok akademicki	Liczba studentów, którzy odbyli praktykę zawodową	Procent ocen (%)					
		bardzo dobry (5,0)	dobry plus (4,5)	dobry (4,0)	dostateczny plus (3,5)	dostateczny (3,0)	Niedostateczny (2,0)
2022/2023	Semestr zimowy 2022/2023:						
	- Lic. II rok – 16 osób –	87,5 %	6,25%	6,25%	0%	0 %	0%
	Semestr letni 2022/2023						
	- Lic II rok – 16 osób – 100% bdb	100%	0%	0%	0%	0%	0%

- a. wyznaczenie osoby odpowiedzialnej za przebieg praktyki. Osoba ta sprawuje ciągły nadzór merytoryczny nad zadaniami realizowanymi przez studenta.
 - b. opracowanie szczegółowego planu zadań (harmonogramu). Ważne jest, by praktykant mógł zapoznać się z całością (lub przynajmniej większością) funkcji, które realizuje dana instytucja.
3. Student odbywa praktykę (w podanym wyżej wymiarze godzin) w trakcie pracy instytucji i przebywa w niej na prawach pracownika.
 4. Przełożonymi studenta są:
 - a. kierownictwo instytucji,
 - b. bezpośredni opiekun praktykanta wyznaczony przez kierownictwo.
 5. Instytucję przyjmującą praktykanta prosi się o:
 - 1) stworzenie niezbędnych warunków do prawidłowego odbycia praktyki, to jest przygotowania miejsca pracy, udostępnienia podstawowych środków działania, udostępnienia materiałów i danych dotyczących funkcjonowania instytucji.
 - 2) zapoznanie studentów z zakładowym regulaminem pracy, przepisami o bezpieczeństwie i higienie pracy oraz innymi przepisami obowiązującymi w danym zakładzie,
 - 3) nadzór nad wykonywaniem przez studentów zadań wynikających z programu praktyki,
 - 4) umożliwienie studentom korzystania z biblioteki zakładowej oraz zakładowych urządzeń socjalnych i kulturalnych.
 - 5) zapewnienie innych wymogów przewidzianych aktualnie obowiązującymi przepisami prawa.
 6. Sugeruje się przeznaczyć początek praktyk na zapoznanie praktykanta z instytucją, jej strukturą organizacyjną, stylem pracy oraz rodzajami dokumentów i ich przebiegiem; zadaniami i celami realizowanymi przez instytucję a także problemami z jakimi przyschozą do pomocy klienti danej instytucji i programami jakie są im oferowane.
- Opiekun praktyk w placówce (zakładzie pracy) sprawując swoją rolę:
- zapoznaje się z celami i zadaniami praktyki oraz zakładanymi efektami - sprawuje opiekę i nadzór merytoryczno-metodyczny praktyki
 - potwierdza w Dzienniku praktyk realizację zadań praktyki oraz ocenia poziom nabycia przez studenta zakładanych efektów praktyki
- Zadania praktykanta; zapoznać się z formalnymi podstawami funkcjonowania placówki (przepisami prawa, statutem, regulaminem organizacyjnym), zasadami finansowania,

Sprawozdanie z praktyk na kierunku Praca socjalna z elementami organizacji i zarządzania

Cele i wymiar praktyk: Cel praktyki Praktyki stanowią integralną część procesu dydaktycznego. Celem tych praktyk jest poznanie przez studentów wybranych problemów społecznych, poznanie zadań zawodowych pracownika socjalnego, zdobycie uzupełniających doświadczeń w kontakcie z klientem, z pracownikiem socjalnym i instytucją pomocy społecznej. Praktyka ma służyć poszerzeniu i weryfikacji wiedzy studenta. Ma budować jego tożsamość zawodową, rozwijać postawy twórcze, skłaniać ku refleksyjnej działalności, pokazywać dylematy pracy socjalnej. Ważnym elementem praktyk jest poznanie zasad prawnych i regul administracyjnych obowiązujących w pracy socjalnej, poznanie zasad organizacji i zarządzania w instytucjach pomocy społecznej. Wymiar praktyk na studiach magisterskich □ 168 godzin (realizacja I rok studiów, semestr I). Wstępne rozpoznanie roli i zadań pracownika socjalnego, uczenie kontaktu i komunikacji z klientem. Indywidualna praca z przypadkiem. Praca z dziećmi, z młodzieżą z problemami socjalnymi, z rodziną problemową. Miejsca praktyk to m.in.: MOPS, GOPS, MGOPS, MOPR, świetlice środowiskowe, terapeutyczne, DPS, hospicja, kuratela rodzinna. □ 168 godzin (realizacja rok I, semestr II). Poznanie pracy socjalnej i zadań pracownika socjalnego. Diagnostyka i monitoring problemów społecznych w gminie. Rola mediów w rozpoznawaniu i łagodzeniu problemów społecznych. Praca socjalna a aktywność społeczno-kulturalna i obywatelska w gminie.	Miejsca praktyk: instytucje działające w obszarze pomocy społecznej: Ośrodek Pomocy Społecznej, Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie, urząd gminy, organizacje pozarządowe, Fundacje □ 168 godzin (w I sem II roku). Poznanie podstawowych instytucji, zadań pracowników socjalnych, prawo, finanse, administracja. Trudności i sprzeczności interesów, ról i wartości w pracy socjalnej. Poznanie zasad zarządzania i organizacji pracy w instytucjach pomocy społecznej. Miejsca praktyk: instytucje działające w obszarze pomocy społecznej: Ośrodek Pomocy Społecznej, Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie, urząd gminy, organizacje pozarządowe, Fundacje
1. Podpisanie przez Kierownictwo placówki porozumienia dotyczącego praktyki studenckiej przed jej rozpoczęciem w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach. Student przekazuje dwa egzemplarze organizatorowi praktyki z ramienia UP. Po złożeniu na nich podpisu Dyrektora Wydziału jeden egzemplarz student przynosi do placówki, drugi pozostaje w dokumentacji osoby, która organizuje praktykę z Ramienia UZ; 2. Kierownictwo placówki proszone jest o przygotowanie pod koniec praktyki oceny studenta przebywającego na praktyce na dostarczony przez studenta druk opinii opracowanym według efektów kształcenia na danej specjalności. Oceny powinno dokonać się na druku opinii z praktyki dostarczonej przez studenta. 1. Student zobowiązany jest do prowadzenia dzienniczka praktyki, który zawierać powinien syntetyczny opis zrealizowanych zadań. Na drugiej stronie dzienniczka praktyk student zobowiązany jest dokumentować codzienną obecność na praktyce poprzez wpisanie daty, godzin praktyk, podpisu i pieczęci opiekuna praktyk; 2. Student zobowiązany jest do dostarczenia ankiety ewaluacyjnej kierownictwu placówki do wypełnienia a następnie przekazania jej organizatorowi praktyki z ramienia UZ w trakcie rozliczenia praktyki. 3. Dokumentacja praktyki powinna zostać przekazana studentowi (porozumienie, opinia, strona dziennika praktyk potwierdzająca obecność na praktyce i ankieta ewaluacyjna). Zasady rozliczenia praktyk 1. Student zalicza praktykę jeśli: - stawia się na zebrania w sprawie praktyk ogłaszane przez organizatora praktyk z ramienia UP; - w wyznaczonym terminie dostarczy porozumienia dotyczące własnej praktyki; - odbywa praktyki; - dostarczy w wyznaczonym terminie wymagane dokumenty. Zaliczenie praktyk: Zaliczenie z oceną Zadania podejmowane przez studenta w trakcie praktyk muszą być szczegółowo udokumentowane w dzienniku praktyk i poświadczane przez upoważnioną osobę zatrudnioną w miejscu praktyk Zaliczenia dokonuje opiekun praktyk.	Zasady i formy realizacji praktyk: Organizacja i przebieg praktyki Zadania i obowiązki praktykantów W czasie trwania praktyki student zobowiązany jest do: - zapoznania się ze strukturą instytucji, funkcjami przez nią realizowanymi, formami i metodami pracy oraz jej statusem formalno-prawnym; - specyfiką osób i rodzin korzystających z pomocy społecznej oraz ich potrzebami; - uczestnictwa w pracy instytucji polegającego na rzetelnej realizacji określonych zadań zawodowych - w ustaleniu z kierownictwem i opiekunem praktykanta; - prowadzenia własnej dokumentacji pobytu w placówce. Obowiązki: Do obowiązków studenta w miejscu praktyki należy: - godne reprezentowanie uczelni i postępowanie zgodnie z regulaminami placówki, w której realizowana jest praktyka - wykonywanie zadań praktyki - prowadzenie dokumentacji, tj. samodzielne wpisanie w Dzienniku praktyk miejsca praktyk, wypełnienie rubryk harmonogramu (przeniesienie zadań wyszczególnionych w powyższej tabeli - Zadania praktyki), dbałość o kompletność dokumentacji przewidzianej programem oraz uzyskanie potwierdzeń wykonywanych czynności (stosowne podpisy i pieczęcie w miejscu odbywanej praktyki wskazane w dokumentacji). Dokumentacja praktyki Dokumentacja tworzona jest w dwóch niezależnych wersjach: Pracę każdego studenta powinien nadzorować doświadczony pracownik socjalny ośrodka pomocy społecznej pełniący w czasie praktyki rolę opiekuna. Studentom powinno się stworzyć warunki do odbycia praktyki (zaopatrzyć w potrzebne druki, dostęp do telefonu, komputera, biblioteki, przepisów, dokumentacji, itp.). Wskazane jest pouczenie studentów przez opiekuna o obowiązkach wynikających z konieczności przestrzegania dyscypliny pracy i tajemnicy zawodowej. W dzienniku praktyk studenta opiekun praktyki (pracownik socjalny/osoba posiadająca uprawnienia pracownika socjalnego nadzorujący/a pracę studenta) powinien umieścić opinie o pracy studenta, ocenić jego umiejętności i postawę oraz zaproponować globalną ocenę w skali ocen: bardzo dobra, dobra, dostateczna, niedostateczna. 10 % nieobecności na praktyce jest podstawą do nie zaliczenia jej. Ta informacja powinna być wpisana przez opiekuna w dzienniku zajęć studenta. Na kierunku Praca socjalna z elementami organizacji i zarządzania praktyki zawodowe studentów trwają trzy semestry i obejmują łączną liczbę godzin 504 (168 godzin przypadających na jeden semestr). Liczba uzyskanych punktów ECTS to 18. Praktyki zawodowe mają charakter specjalistyczny, grupowy i krajowy i przewidziane są do realizowania w placówkach pomocy społecznej lub innych instytucjach, których profil działalności ściśle związany jest z kierunkiem studiów tj.: MGOPS – Zagórz Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej ŚDS- Zagórz Środowiskowy Dom Samopomocy GOPS- Besko Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej GOPS – Zarszyn Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej CIS – Sanok Centrum Integracji Społecznej Towarzystwo im. św. Brata Alberta w Sanoku GOPS –Sanok Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Sanoku Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna w Sanoku Powiatowe Centrum Wolontariatu w Sanoku PCPR – Ustrzyki Dolne Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie PCPR – Lesko Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie PCPR – Sanok Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie. Formą zaliczenia praktyk zawodowych jest zaliczenie z oceną (ZO). Obligatoryjny charakter praktyk, czas ich trwania, wymiar godzinowy oraz liczbę uzyskiwanych punktów ECTS określa sylabus oraz plan i program studiów.

Studenci mają możliwość samodzielnego wskazania miejsca odbywania praktyk, które jest zatwierdzane przez Uczelnianego koordynatora praktyk i jest spójne z wymaganiami dla poszczególnych specjalności. Warunkiem zaliczenia praktyk jest: 1) wywiązanie się z zadań i programu określonej praktyki, 2) uzyskanie pozytywnej oceny i opinii od zakładowego opiekuna praktyki, 3) złożenie dokumentacji praktyki uczelnianemu opiekunowi praktyk danego kierunku. 2. Jeśli student nie dopełnił wszystkich warunków związanych z zaliczeniem praktyki uczelniany opiekun praktyk w porozumieniu z dyrektorem instytutu/ kierownikiem zakładu i koordynatorem praktyk ma prawo do zmiany oceny wystawionej przez zakładowego opiekuna praktyk z ramienia zakładu. 3. Przez dokumentację, o której mowa w § 14 ust. 1 należy rozumieć w szczególności indywidualny dziennik praktyk (załącznik nr 1) oraz zbiorowy dziennik praktyk (załącznik nr 2). 4. Zebraną dokumentację praktyki składa koordynatorowi praktyk uczelniany opiekun praktyk. 5. Formalnym wyrazem zaliczenia praktyki jest dokonanie przez koordynatora praktyk wpisu w indeksie elektronicznym i indywidualnej karcie praktyk (załącznik nr 3) wraz z oceną oraz odpowiednią liczbą punktów ECTS. Indywidualną kartę praktyk studenta ze wszystkich obowiązujących praktyk umieszcza się w teczkę akt osobowych studenta po ukończeniu procesu kształcenia. 6. Zaliczenie praktyk w elektronicznym indeksie i indywidualnej karcie praktyk jest niezbędnym warunkiem zaliczenia danego roku studiów oraz warunkiem dopuszczenia do egzaminu dyplomowego. 7. Ocena z praktyk zawodowych jest wliczana do średniej ocen z danego roku studiów oraz średniej ocen z całego toku studiów Studenci mogą ubiegać się o zaliczenie praktyki w ramach wykonywanej przez nich pracy lub usługi o charakterze zarobkowym zgodnej z profilem studiów i programem praktyki na podstawie zaświadczenia z zakładu pracy potwierdzającego zatrudnienie studenta lub wykonywanie przez niego usługi, z którego wynika przez jaki czas była wykonywana praca lub świadczona usługa, jej miejsce i zakres czynności. Zaświadczenie od pracodawcy powinno określać zgodność wykonywanej pracy z programem praktyk na danym kierunku studiów oraz zawierać ocenę wykonywanej pracy, zgodną ze skalą ocen obowiązującą w Uczelni. W tym przypadku ocenę z odbytej praktyki potwierdza kierownik	zakładu w porozumieniu z uczelnianym opiekunem praktyk, po czym przedstawia ją wraz z zaświadczeniem koordynatorowi praktyk. Zakładane efekty uczenia się: Realizacja praktyki zakłada: 1. wykorzystanie przez studentów zdobytej wiedzy teoretycznej dotyczącej kompleksu zagadnień związanych z pracą socjalną oraz weryfikacja tej wiedzy; 2. uogólnienie umiejętności praktycznych zdobytych w czasie realizacji dotychczasowych praktyk objętych programem studiów; w tym wykorzystanie wiedzy na temat metod pracy socjalnej oraz technik i środków interwencji socjalnej, a także ewaluacji działań służących rozwiązywaniu problemów jednostek, grup i społeczności, z którymi styka się student w trakcie trwania praktyk; 3. nabycie umiejętności samodzielnego rozwiązywania postawionych zadań w zakresie po-mocy socjalnej, a w rezultacie praktyczne przygotowanie do podjęcia pracy zawodowej oraz zyskanie w trakcie praktyk możliwości samodzielnego działania w sposób przedsiębiorczy; wykazywania aktywności, podejmowanie trudu i odznaczanie się wytrwałością w realizacji indywidualnych i zespołowych działań profesjonalnych w zakresie pracy socjalnej w placówce, w której student realizuje praktyki; Sposoby weryfikacji zakładanych efektów uczenia się: Po odbyciu praktyki bezpośrednią osobą weryfikującą efekty uczenia się studentów jest opiekun praktyki z ramienia placówki, w której ta praktyka jest odbywana. Wyraża on swoją opinię na piśmie i zamieszcza w dokumentach odbytej praktyki. Kolejną osobą weryfikującą jest opiekun praktyk powołany przez kierownika zakładu. Po zapoznaniu się z dokumentacją praktyki (indywidualnym dziennikiem zajęć, opinią opiekuna praktyki) swoim podpisem potwierdza prawidłowo odbytą praktykę i osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia. Efekty uczenia się zakładane dla praktyk zawodowych są spójne z efektami kształcenia przypisanymi do pozostałych zajęć dydaktycznych. Treści programowe określone dla praktyk, wymiar praktyk, przyporządkowana ich liczba punktów ECTS oraz umiejscowienie praktyk w planie studiów zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Przebieg praktyk (współpraca z opiekunem z ramienia jednostki przyjmującej; trudności i problemy w trakcie realizacji praktyk): Organizacja i przebieg praktyki 1. Warunkiem rozpoczęcia praktyk jest wyrażenie zgody kierownictwa odpowiedniej placówki na odbycie praktyki przez studenta w uzgodnionym zakresie i terminie.
---	--

2. Kierownictwo placówki, w której odbywa się praktyka prosi się o: a. wyznaczenie osoby odpowiedzialnej za przebieg praktyki. Osoba ta sprawuje ciągły nadzór merytoryczny nad zadaniami realizowanymi przez studenta, b. opracowanie szczegółowego planu zadań (harmonogramu). Ważne jest, by praktykant mógł zapoznać się z całością (lub przynajmniej większością) funkcji, które realizuje dana instytucja. 3. Student odbywa praktykę (w podanym wyżej wymiarze godzin) w trakcie pracy instytucji i przebywa w niej na prawach pracownika. 4. Przełożonymi studenta są: a. kierownictwo instytucji, b. bezpośredni opiekun praktykanta wyznaczony przez kierownictwo. 5. Instytucję przyjmującą praktykanta prosi się o: 1) stworzenie niezbędnych warunków do prawidłowego odbycia praktyki, to jest przygotowania miejsca pracy, udostępnienia podstawowych środków działania, udostępnienia materiałów i danych dotyczących funkcjonowania instytucji. 2) zapoznanie studentów z zakładowym regulaminem pracy, przepisami o bezpieczeństwie i higienie pracy oraz innymi przepisami obowiązującymi w danym zakładzie, 3) nadzór nad wykonywaniem przez studentów zadań wynikających z programu praktyki, 4) umożliwienie studentom korzystania z biblioteki zakładowej oraz zakładowych urządzeń socjalnych i kulturalnych, 5) zapewnienia innych wymogów przewidzianych aktualnie obowiązującymi przepisami prawa. 6. Sugeruje się przeznaczyć początek praktyk na zapoznanie praktykanta z instytucją, jej strukturą organizacyjną, stylem pracy oraz rodzajami dokumentów i ich przepływem; zadaniami i celami realizowanymi przez instytucję a także problemami z jakimi przychodzi po pomoc klienti danej instytucji i programami jakie są im oferowane. Opiekun praktyk w placówce (zakładzie pracy) sprawując swoją rolę: - zapoznaje się z celami i zadaniami praktyki oraz zakładanymi efektami - sprawuje opiekę i nadzór merytoryczno-metodyczny praktyki - potwierdza w Dzienniku praktyk realizację zadań praktyki oraz ocenia poziom nabycia przez studenta zakładanych efektów praktyki	Zadania praktykanta; zapoznać się z formalnymi podstawami funkcjonowania placówki (przepisami prawa, statutem, regulaminem organizacyjnym), zasadami finansowania, strukturą organizacyjną, organizacją pracy; zapoznać się z trybem kierowania do danej placówki/ korzystania z usług placówki oraz towarzyszącą temu dokumentacją; zapoznać się ze specyfiką zadań placówki i ich realizacją; dokonać analizy stosowanych w placówce metod i technik pracy socjalnej; obserwować, asystować oraz włączyć się w realizację zajęć pracownika socjalnego (przez niego wskazanych); zapoznać się z formami współpracy placówki z innymi instytucjami Kontrola przebiegu praktyk: Kontrola przebiegu praktyk połączona jest również z kontrolą efektów kształcenia. Opiekun zakładowy praktyk kontaktuje się z opiekunem praktykanta w zakładzie pracy i przeprowadza z nim wywiad na temat realizacji założeń praktyki oraz realizacji zadań przez praktykanta jak również na temat napotkanych problemów. Wypełnia stworzony przez siebie arkusz weryfikacji efektów uczenia się. (w okresie pandemii kontakt pomiędzy opiekunami praktyk odbywa się poprzez komunikację telefoniczną a dane zapisywane są przez zakładowego opiekuna praktyk w raporcie. Kontrola podlega 20% losowo wybranych praktykantów. Wzór arkusza do weryfikacji efektów uczenia się dołącza się jako załącznik do sprawozdania
---	--

Analiza ocen:

Rok akademicki	Liczba studentów, którzy odbyli praktykę zawodową	Procent ocen (%)				
		bardzo dobry (5,0)	dobry plus (4,5)	dobry (4,0)	dostateczny plus (3,5)	dostateczny (3,0)
2022/2023	23	100%				
	Rok II Sem. III					
	Pierwszego roku brak					

Zakład Ekonomii

Sprawozdanie z realizacji praktyk na kierunku Ekonomia lic.

Cele i wymiar praktyk:
Praktyka w wymiarze 960 godz. realizowana w bankach, jednostkach samorządu terytorialnego, przedsiębiorstwach itp. Praktyki realizowane są następująco: w II semestrze praktyka – 240 godz. – luty/sierpień, w III semestrze praktyka – 240 godz. – październik/styczeń, w IV semestrze praktyka – 240 godz. – luty/sierpień, w V semestrze praktyka – 240 godz. – październik/styczeń.
Zasady i formy realizacji praktyk:
Praktyka zawodowa – według porozumienia z zakładem na określoną liczbę godzin tygodniowo – ma łączenie 240 godz. w semestrze. Praktyka zawodowa jest realizowana w wytypowanych podmiotach spełniających warunki lub w zakładzie, w którym pracuje student w przypadku, gdy zakres obowiązków jest zgodny z profilem studiów.
Zakładane efekty uczenia się:
Student poznaje organizację, strukturę i formy działalności zakładu pracy. Zdobywa umiejętności praktyczne wymagane na określonym stanowisku pracy. Student rozumie potrzebę ustawicznego uczenia się przez cały okres kariery zawodowej.
Sposoby weryfikacji zakładanych efektów uczenia się:
Warunkiem uzyskania zaliczenia jest uczestnictwo studenta w praktykach oraz udokumentowanie ich przebiegu w zaświadczeniu o odbyciu praktyk, co zostaje potwierdzone przez podmiot organizujący praktykę oraz zweryfikowane przez opiekuna praktyk.
Przebieg praktyk (współpraca z opiekunem z ramienia jednostki przyjmującej; trudności i problemy w trakcie realizacji praktyk):
Bez zastrzeżeń.
Kontrola przebiegu praktyk:
Zweryfikowane są zaświadczenia o odbyciu praktyk. Zweryfikowane zaświadczenia o odbyciu praktyk są podstawą do zaliczenia odbycia praktyki.

Analiza ocen:

Rok akademicki	Liczba studentów, którzy odbyli praktykę zawodową	Procent ocen (%)					
		bardzo dobry (5,0)	dobry plus (4,5)	dobry (4,0)	dostateczny plus (3,5)	dostateczny (3,0)	Niedostateczny (2,0)
I/sem.II	25	96%		4%			

Rok akademicki	Liczba studentów, którzy odbyli praktykę zawodową	Procent ocen (%)					
		bardzo dobry (5,0)	dobry plus (4,5)	dobry (4,0)	dostateczny plus (3,5)	dostateczny (3,0)	Niedostateczny (2,0)
II/sem.III	15	100%					

Rok akademicki	Liczba studentów, którzy odbyli praktykę zawodową	Procent ocen (%)					
		bardzo dobry (5,0)	dobry plus (4,5)	dobry (4,0)	dostateczny plus (3,5)	dostateczny (3,0)	Niedostateczny (2,0)
II/sem.IV	15	100%					

Rok akademicki	Liczba studentów, którzy odbyli praktykę zawodową	Procent ocen (%)					
		bardzo dobry (5,0)	dobry plus (4,5)	dobry (4,0)	dostateczny plus (3,5)	dostateczny (3,0)	Niedostateczny (2,0)

III/sem.V	Nie dotyczy						
-----------	-------------	--	--	--	--	--	--

Sprawozdanie z realizacji praktyk na kierunku Ekonomia mgr.

Cele i wymiar praktyk:
Praktyka w wymiarze 480 godz. realizowana w bankach, jednostkach samorządu terytorialnego, przedsiębiorstwach itp. Praktyki realizowane są następująco: w I semestrze praktyka – 160 godz. – październik/styczeń, w II semestrze praktyka – 160 godz. – luty/sierpień, w III semestrze praktyka – 160 godz. – październik/styczeń.
Zasady i formy realizacji praktyk:
Praktyka zawodowa – według porozumienia z zakładem na określoną liczbę godzin tygodniowo – ma łączenie 160 godz. w semestrze. Praktyka zawodowa jest realizowana w wytypowanych podmiotach spełniających warunki lub w zakładzie, w którym pracuje student w przypadku, gdy zakres obowiązków jest zgodny z profilem studiów.
Zakładane efekty uczenia się:
Student poznaje organizację, strukturę i formy działalności zakładu pracy. Zdobywa umiejętności praktyczne wymagane na określonym stanowisku pracy. Student rozumie potrzebę ustawicznego uczenia się przez cały okres kariery zawodowej.
Sposoby weryfikacji zakładanych efektów uczenia się:
Warunkiem uzyskania zaliczenia jest uczestnictwo studenta w praktykach oraz udokumentowanie ich przebiegu w zaświadczeniu o odbyciu praktyk, co zostaje potwierdzone przez podmiot organizujący praktykę oraz zweryfikowane przez opiekuna praktyk.
Przebieg praktyk (współpraca z opiekunem z ramienia jednostki przyjmującej; trudności i problemy w trakcie realizacji praktyk):
Bez zastrzeżeń.
Kontrola przebiegu praktyk:
Weryfikowane są zaświadczenia o odbyciu praktyk. Zweryfikowane zaświadczenia o odbyciu praktyk są podstawą do zaliczenia odbycia praktyki.

Analiza ocen:

Rok akademicki	Liczba studentów, którzy odbyli praktykę zawodową	Procent ocen (%)					
		bardzo dobry (5,0)	dobry plus (4,5)	dobry (4,0)	dostateczny plus (3,5)	dostateczny (3,0)	Niedostateczny (2,0)
I/sem.I	20	90%	5%			5%	

Rok akademicki	Liczba studentów, którzy odbyli praktykę zawodową	Procent ocen (%)					
		bardzo dobry (5,0)	dobry plus (4,5)	dobry (4,0)	dostateczny plus (3,5)	dostateczny (3,0)	Niedostateczny (2,0)
I/sem.II	20	100%					

Rok akademicki	Liczba studentów, którzy odbyli praktykę zawodową	Procent ocen (%)					
		bardzo dobry (5,0)	dobry plus (4,5)	dobry (4,0)	dostateczny plus (3,5)	dostateczny (3,0)	Niedostateczny (2,0)
II/sem.III	Nie dotyczy						

Zakład Bezpieczeństwa wewnętrznego

Sprawozdanie z realizacji praktyk na kierunku Bezpieczeństwo wewnętrzne.

Cele i wymiar praktyk:
<u>Cele praktyk:</u> 1. Doskonalenie wiedzy i umiejętności zastosowania wiedzy teoretycznej w zakresie studiów na kierunku „bezpieczeństwo wewnętrzne” w praktycznym działaniu. 2. Zapoznanie studenta z przepisami, procedurami dotyczącymi funkcjonowania systemu zarządzania kryzysowego na poszczególnych szczeblach administracji publicznej. 3. Zapoznanie z przepisami i zasadami regulującymi funkcjonowanie zakładu pracy, w którym odbywana jest praktyka. 4. Poznanie organizacji jednostki oraz komórek organizacyjnych, ich zadań i wzajemnych powiązań. 5. Poznanie zakresu działania poszczególnych komórek organizacyjnych i stanowisk, gdzie odbywana jest praktyka. 6. Zapoznanie się z wyposażeniem technicznym przedsiębiorstwa, instytucji. 7. Zapoznanie się z rolą i zakresem pracy w ramach danego stanowiska. 8. Zapoznanie z systemami zabezpieczania danych. 9. Umożliwienie obserwacji, a także możliwości czynnego udziału w codziennych pracach wybranych komórek organizacyjnych w instytucjach i podmiotach gospodarczych, w których odbywana jest studencka praktyka zawodowa. <u>Wymiary praktyk:</u> <u>STUDIA I STOPNIA:</u> Praktyka w wymiarze 960 godz. realizowana w instytucjach zajmujących się problematyką bezpieczeństwa i obronności takimi jak służby mundurowe, instytucje porządku publicznego, ochrony osób i mienia, instytucje zarządzania kryzysowego i organizacje bezpieczeństwa w administracji państwowej i samorządowej, itp. Zakładany wymiar praktyk: w II semestrze praktyka – 240 godz. – luty - sierpień, w III semestrze praktyka – 180 godz. – październik - styczeń, w IV semestrze praktyka – 240 godz. – luty - sierpień. w V semestrze praktyka – 180 godz. – październik - styczeń, w VI semestrze praktyka - 120 godz. – luty - maj. <u>STUDIA II STOPNIA:</u> Praktyka w wymiarze 480 godz. realizowana w instytucjach zajmujących się problematyką bezpieczeństwa i obronności takimi jak służby mundurowe, instytucje porządku publicznego, ochrony osób i mienia, instytucje zarządzania kryzysowego i organizacje bezpieczeństwa w administracji państwowej i samorządowej, itp. Zakładany wymiar praktyk: w II semestrze praktyka – 160 godz. – luty - czerwiec, w III semestrze praktyka – 160 godz. – październik - styczeń, w IV semestrze praktyka – 160 godz. – luty - maj.
Zasady i formy realizacji praktyk:
- pokaz, - instruktaż, - praca pod kierunkiem opiekuna praktyki (z ramienia zakładu pracy), - praca samodzielna, - dyskusja w czasie zajęć po czynnościach praktycznych – z udziałem zakładowego opiekuna praktyk oraz (w wybranych przypadkach poszczególnych praktyk) kierunkowego opiekuna praktyk.
Zakładane efekty uczenia się:
- zgodne z efektami uczenia się opisanymi w sylabusach: BWL.67.2.PZ, BWL.67.3.PZ, BWL.67.4.PZ, BWL.67.5.PZ, BWL.67.6.PZ - STUDIA I STOPNIA BW.23.2.PZ – STUDIA II STOPNIA 1 ROK BW.23.4.PZ - STUDIA II STOPNIA 2 ROK
Sposoby weryfikacji zakładanych efektów uczenia się:
• Analiza merytoryczna i formalna dokumentacji dotyczącej praktyki, w tym w szczególności dokumentacji przedstawianej przez studenta • Oceny obecności i aktywności studenta na zajęciach praktycznych, • Oceny z przygotowania do zajęć oraz opracowania pracy zaliczeniowej (np. analiza danych dotyczących funkcjonowania placówki) • Obserwacja pracy studenta, w wybranych przypadkach, uzgodnionych z zakładem pracy oraz zatwierdzonych przez kierownictwo Zakładu Bezpieczeństwa Wewnętrznego
Przebieg praktyk (współpraca z opiekunem z ramienia jednostki przyjmującej; trudności i problemy w trakcie realizacji praktyk):

Studenckie praktyki zawodowe na kierunku Bezpieczeństwo wewnętrzne UP w Sanoku w roku akademickim 2022/2023 przebiegły prawidłowo, według zasad, celów i efektów wymienionych w programie studiów, programie studenckich praktyk zawodowych obowiązujących w UP w Sanoku oraz stosownych sylabusach dotyczących przedmiotowej kwestii kształcenia praktycznego studentów I i II stopnia kierunku Bezpieczeństwo wewnętrzne.

Przebieg praktyk znalazł odzwierciedlenie w stosownej dokumentacji dotyczącej kierowania na praktyki, przyjmowania podań o odbycie praktyk w miejscu pracy (lub służby) oraz w dokumentacji z przebiegu i procedury zatwierdzania praktyk poszczególnym studentom.

W dokumentacji zawarta są enumeratywnie wszystkie kwestie odnoszące się do przebiegu praktyk.

W okresie sprawozdawczym nie zgłaszano trudności i problemów w zakresie odbywania studenckich praktyk zawodowych w Zakładzie Bezpieczeństwa Wewnętrznego UP w Sanoku.

Kontrola przebiegu praktyk:

Kontrola przebiegu praktyk odbywała się na bieżąco, na każdym etapie studenckich praktyk zawodowych na kierunku Bezpieczeństwo wewnętrzne w roku akademickim 2022/2023. Propozycje odnośnie przebiegu praktyk, ich zatwierdzenia, składane pisemnie przez kierunkowego (uczelnianego) opiekuna praktyk Zakładu Bezpieczeństwa Wewnętrznego UP w Sanoku, były w kontekście kontynuacyjnym procedowane przez kierownictwo Zakładu Bezpieczeństwa Wewnętrznego oraz Instytutu Nauk Społecznych: parafowana propozycja, po podpisaniu, była zatwierdzana i po legitymizacji odesłana z sekretariatu Instytutu Nauk Społecznych do Uczelnianego Koordynatora Studenckich Praktyk Zawodowych UP w Sanoku.

Analiza ocen:

Rok akademicki	Liczba studentów, którzy odbyli praktykę zawodową	Procent ocen (%)					
		bardzo dobry (5,0)	dobry plus (4,5)	dobry (4,0)	dostateczny plus (3,5)	dostateczny (3,0)	Niedostateczny (2,0)
2022/2023	BW I r. mgr – 30 studentów	26 – bdb (80%)	2 – db+ (10%)	----	----	----	2 – ndst (10%)
	BW II r. mgr (semestr zimowy) – 24 studentów:	24 – bdb (100%)	----	----	----	----	----
	BW II r. mgr (sem. Letni) – 24 studentów: 1 – ndst,.	23 – bdb (95%)	----	----	----	----	1 – ndst (5%)
	BW I r. lic. – 30 studentów:.	25 – bdb (75%)	----	3 – db (15%)	----	----	2 – ndst (10%)

Instytut Techniczny

Analizę przeprowadzono na podstawie plików „zał 2. do US Sprawozdanie-praktyki inż.docx” i „zał 2. do US Sprawozdanie-praktyki mgr.docx” otrzymanych od dr. inż. Leszka Tomczewskiego.

W Instytucie Technicznym UP im. Jana Grodka w Sanoku prowadzone są studia I i II stopnia na kierunku Mechanika i Budowa Maszyn (MiBM).

Na studiach I stopnia na kierunku MiBM w roku akademickim 2022/23 praktyki zawodowe odbyło 54 studentów, w tym:

- 1 student nie zaliczył praktyki zawodowej – ocena 2.0 (niedostateczna),
- 1 student (1.85%) otrzymał ocenę 4.0 (dobry),
- 2 studentów (3.7%) otrzymało ocenę 4.5 (dobry plus),
- 50 studentów (92.59%) otrzymało ocenę 5.0 (bardzo dobry).

Na studiach II stopnia na kierunku MiBM w roku akademickim 2022/23 praktyki zawodowe odbyło 15 studentów w semestrze zimowym. Wszyscy studenci (100%) otrzymali ocenę 5.0 (bardzo dobry).

Praktyki zawodowe zrealizowano w 26 (o 16 więcej niż w roku akademickim 2021/2022) zakładach pracy w przypadku studiów I stopnia (inżynierskie) oraz 8 zakładach pracy (o 4 więcej niż w roku akademickim 2021/2022) w przypadku studiów II stopnia (magisterskie).

4.6. Analiza jakości prac dyplomowych

Instytut Gospodarki Rolnej i Leśnej

Tabela 23. Wykaz prac dyplomowych poddanych ocenie w Instytucie Gospodarki Rolnej i Leśnej

L.P.	Tytuł pracy dyplomowej	Kierunek studiów	Stopień studiów	Promotor	Recenzent	Liczba punktów (zgodnie ze skalą z arkusza oceny pracy dyplomowej)	Ocena jakości pracy dyplomowej (zgodnie ze skalą z arkusza oceny pracy dyplomowej)
1.	Ewaluacja techniczno-technologiczna i ekonomiczna środków zrywkowych na przykładzie Nadleśnictwa Cisna	Gospodarka w ekosystemach rolnych i leśnych.	I	dr hab. M. Gil, prof. UP w Sanoku	dr inż. J. Mączyński	19	Wysoka
2.	Wpływ nawożenia mineralnego na plonowanie runi pastwiskowej	Gospodarka w ekosystemach rolnych i leśnych.	I	prof. dr hab. M. Kasperczyk	prof. dr hab. K. Klima	15	Zadawalająca
3.	Wpływ czynników środowiskowych i sposobu użytkowania łąk i pastwisk na występowanie motyli (<i>Lepidoptera</i>) i bzygów (<i>Syrphidae</i>)	Gospodarka w ekosystemach rolnych i leśnych.	I	dr. M. Szewczyk	Prof. dr hab. K. Klima	22	Wysoka
4.	Bilans składników nawozowych na łące po pięciu latach użytkowania	Gospodarka w ekosystemach rolnych i leśnych.	I	prof. dr hab. M. Kasperczyk	prof. dr hab. K. Klima	15	Zadawalająca
5.	Wpływ systemu rolniczego na plonowanie jęczmienia jarego	Gospodarka w ekosystemach rolnych i leśnych.	I	prof. dr hab. K. Klima	prof. dr hab. M. Kasperczyk	18	Wysoka
6.	Ocena warunków organizacyjno-produkcyjnych fermy danieli zlokalizowanej w miejscowości Nowosielce	Gospodarka w ekosystemach rolnych i leśnych.	I	dr inż. J. Kilar	dr inż. M. Smaczny	16	Zadawalająca
7.	Projekt usprawnienia operacji zrywki drewna na przykładzie leśnictwa Okrąglik w nadleśnictwie Cisna	Gospodarka w ekosystemach rolnych i leśnych.	I	dr hab. M. Gil, prof. UP w Sanoku	dr inż. J. Mączyński	17	Zadawalająca
8.	Wpływ działalności Koła Łowieckiego "Jarząbek" na populację jelenia europejskiego (<i>Cervus elaphus</i>) oraz szkody w uprawach rolnych i leśnych w zasięgu administracyjnym Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne	Gospodarka w ekosystemach rolnych i leśnych.	I	dr inż. A. Bugno-Pogoda	dr inż. J. Mączyński	20	Wysoka
9.	Ocena sposobów przebudowy drzewostanów porolnych na drzewostany zgodne z biotopem Karpat na przykładzie Nadleśnictwa Rymanów	Gospodarka w ekosystemach rolnych i leśnych.	I	dr inż. J. Mączyński	dr inż. A. Bugno-Pogoda	14	Niska
10.	Wpływ czynników środowiskowych i sposobu użytkowania łąk i pastwisk na występowanie pszczoł (<i>Apoidea: Anthophila</i>)	Gospodarka w ekosystemach rolnych i leśnych.	I	dr. M. Szewczyk	Prof. dr hab. K. Klima	20	Wysoka

Z danych zamieszczonych w tabeli wynika, że niska jakość prac dyplomowych w IGRiL dotyczyła 10% prac. Zadawalającą jakość stwierdzono w 40% prac, a wysoką jakość 50% prac. Można zatem stwierdzić, że w ocenie jakości prac dyplomowych przeważała wysoka i zadawalająca jakość pracy. Spośród najczęściej występujących zastrzeżeń w odniesieniu do prac dyplomowych można wymienić: mała liczba pozycji literatury zastosowanych w pracy (poniżej 30) i niewielka liczba pozycji obcojęzycznych. Innym niedociągnięciem jest

niestaranny spis literatury lub brak dokładnego wyjaśnienia wpływu warunków pluwiotermicznych na badane czynniki.

Instytut Medyczny

Ocena jakości prac dyplomowych w Instytucie Medycznym/ Zakładzie pielęgniarstwa w roku akademickim 2022/2023

Oceną jakości prac dyplomowych w roku akademickiego 2022/2023 zgodnie z Procedurą Wewnętrznego Systemu Jakości Kształcenia (P-WSZJK- 12) zostało objęto 10 prac dyplomowych wybranych losowo. Prace zostały przygotowane przez studentów kierunku pielęgniarstwo, studia pierwszego i drugiego stopnia. Dokonano oceny 5 prac magisterskich oraz 5 prac licencjackich. Promotorami prac magisterskich byli nauczyciele akademicki ze stopniem doktora, a promotorami prac licencjackich nauczyciele z tytułem magistra.

Komisja oceniająca jakość prac dyplomowych była w składzie; dr Aneta Mielnik, dr Ewa Poźniak, mgr Lucyna Gazdowicz. Ocena prac została przeprowadzona zgodnie z kryteriami zawartymi w *Arkuszu oceny jakości pracy dyplomowej*.

Tabela 24. Wykaz prac dyplomowych poddanych ocenie w Instytucie Medycznym

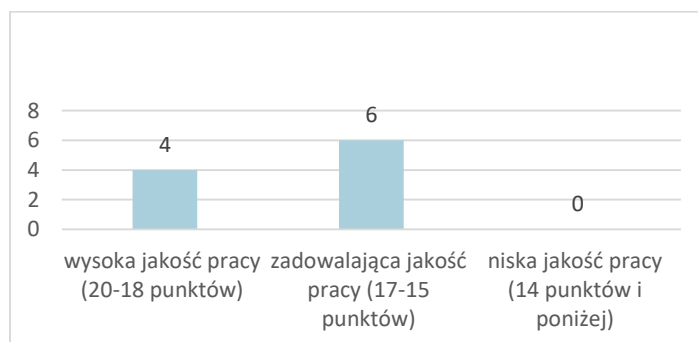
L.P.	Tytuł pracy dyplomowej	Kierunek studiów	Stopień studiów	Promotor	Recenzent	Liczba punktów (zgodnie ze skalą z arkusza oceny pracy dyplomowej)	Ocena jakości pracy dyplomowej (zgodnie ze skalą z arkusza oceny pracy dyplomowej)
1.	Kompleksowa opieka pielęgniarska nad chorym ze schizofrenią	pielęgniarstwo	I	Elżbieta Oliwko	Grażyna Rogala - Pawelczyk	4,0	zadawalająca
2.	Ocena jakości życia chorych na raka gruczołu krokowego w trakcie radioterapii	pielęgniarstwo	II	Magdalena Konieczny	Izabela Gąska	4,0	wysoka
3.	Zaburzenia snu i chroniczne zmęczenie u pielęgniarek pracujących w systemie zmianowym	pielęgniarstwo	II	Beata Penar - Zadarko	Ewa Poźniak	4,0	zadawalająca
4.	Opieka pielęgniarska nad pacjentem z ostrą niewydolnością lewokomorową serca	pielęgniarstwo	I	Lucyna Gazdowicz	Ewa Poźniak	4,5	zadawalająca
5.	Wpływ objawów okołomenopauzalnych u kobiet powyżej 40 lat na poczucie satysfakcji z Życia	pielęgniarstwo	II	Aneta Mielnik	Ewa Poźniak	4,0	wysoka
6.	Specyfika opieki pielęgniarskiej nad pacjentem po cholecysektomii laparoskopowej	pielęgniarstwo	I	Elżbieta Kaczmar	Izabela Gąska	5,0	zadawalająca
7.	Poziom wiedzy studentów kierunków medycznych w zakresie resuscytacji krążeniowo - Oddechowej	pielęgniarstwo	II	Wojciech Rocznik	Grażyna Rogala - Pawelczyk	4,5	wysoka
8.	Specyfika opieki pielęgniarskiej nad pacjentem po amputacji kończyny z powodu zespołu stopy	pielęgniarstwo	I	Elżbieta Kaczmar	Izabela Gąska	5,0	zadawalająca

	cukrzycowej						
9.	Seksualność kobiet z nowotworem piersi	pielęgniarstwo	II	Magdalena Babuška - Roczniak	Katarzyna Matusiak	5,0	wysoka
10.	Specyfika opieki pielęgniarskiej nad pacjentem z infekcyjnym zapaleniem wsierdza	pielęgniarstwo	I	Lucyna Gazdowicz	Aneta Mielnik	4,5	zadawalająca

Zbiornicze zestawienie punktów za prace dyplomową

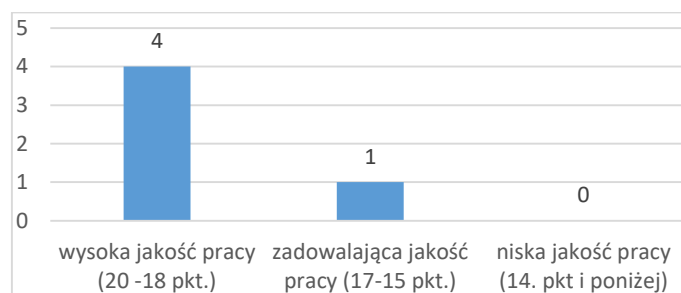
Lp.	Nazwisko i imię	Kryteria										
		Zgodność problematyki pracy z kierunkiem studiów?	Zgodność treści pracy z tematem określonym w tytule?	Zgodność układu pracy z uczelnianą procedurą dyplomowania?	Objętość pracy odpowiadająca zaleceniom zawartym w uczelnianej procedurze	Spełnienie wymagań edytorskich określone uczelnią	Zgodność konstrukcji pracy z zaleceniami procedury dyplomowania (czy składa się z następujących elementów	Jasność określenia celu pracy	Aktualność i dobór piśmiennictwa	Ilość pozycji literatury zastosowane w pracy	Pozycje obcojęzyczne zastosowane w pracy	Razem
1.	Dudek Anna	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	18
2.	Filik Edyta	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	17
3.	Chomycz Elżbieta	2	2	1	2	1	2	2	1	2	0	15
4.	Galant Justyna	2	2	1	2	1	2	2	2	0	2	16
5.	Garko Monika	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	18
6.	Martowicz Emilia	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	17
7.	Mochoń Gabriela	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	18
8.	Sobota Aleksandra	2	2	1	2	2	2	2	1	1	2	17
9.	Urbańska Izabela	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	18
10.	Wielgosz Małgorzata	2	2	1	2	1	2	2	1	0	2	15

Ocena jakości prac dyplomowych na kierunku pielęgniarstwo



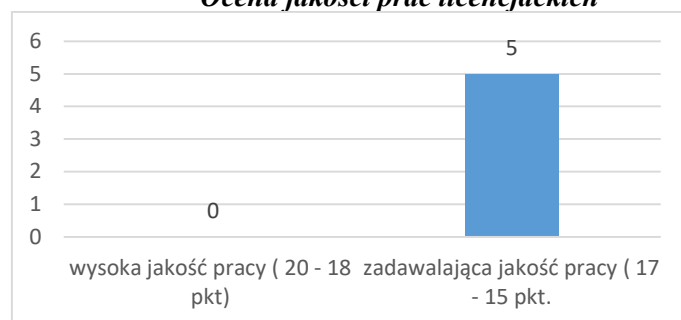
Na wysoką jakość oceniono cztery prace, która uzyskały 18 pkt, pozostałe sześć prac dyplomowych otrzymały od 16 do 17 pkt., co oznacza zadawalającą ocenę.

Ocena jakości prac magisterskich



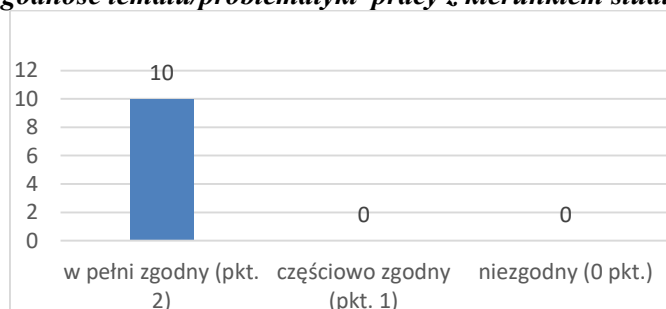
Wysoką jakość pracy przyznano 4 pracom, a zadowalającą 1 pracy.

Ocena jakości prac licencjackich



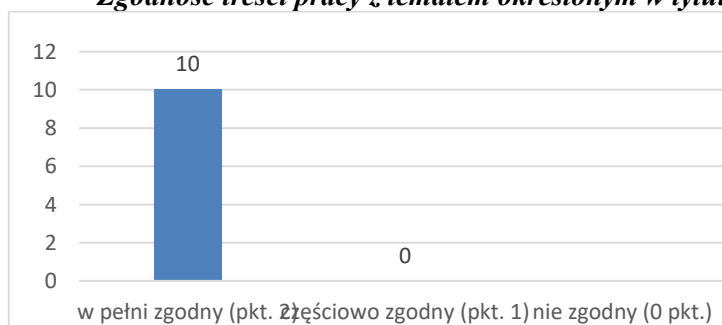
Wszystkie oceniane prace otrzymały punkty w przedziale od 17 – 15 pkt. co odpowiada zadowalającej jakości pracy

Zgodność tematu/problematyki pracy z kierunkiem studiów



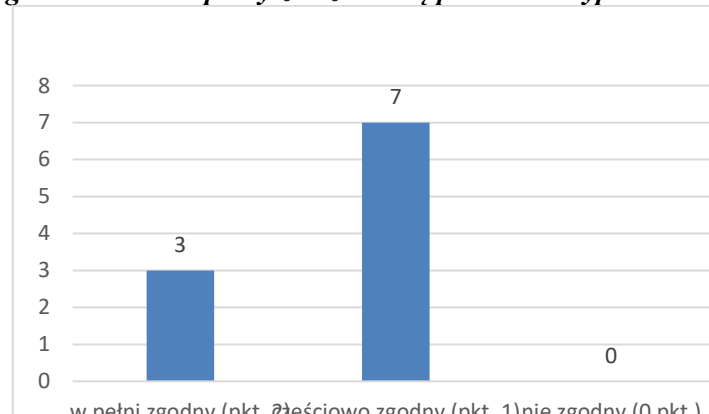
Zgodność problematyki z kierunkiem studiów stwierdzono we wszystkich – 10 ocenianych pracach.

Zgodność treści pracy z tematem określonym w tytule



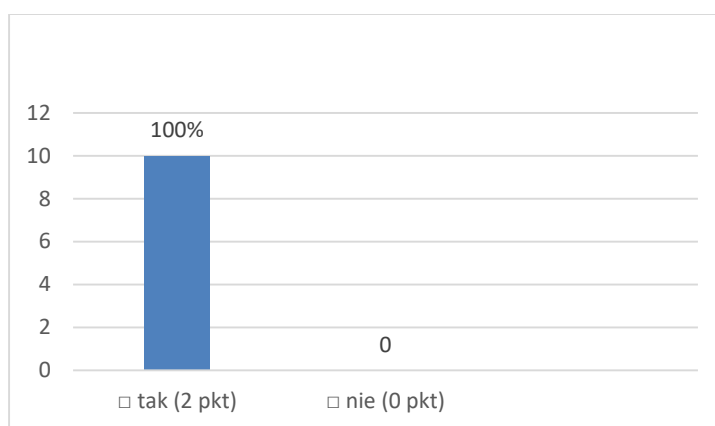
Zgodność treści pracy z tematem określonym w tytule stwierdzono we wszystkich pracach, przyznając po 2 pkt.

Zgodność układu pracy z uczelnianą procedurą dyplomowania



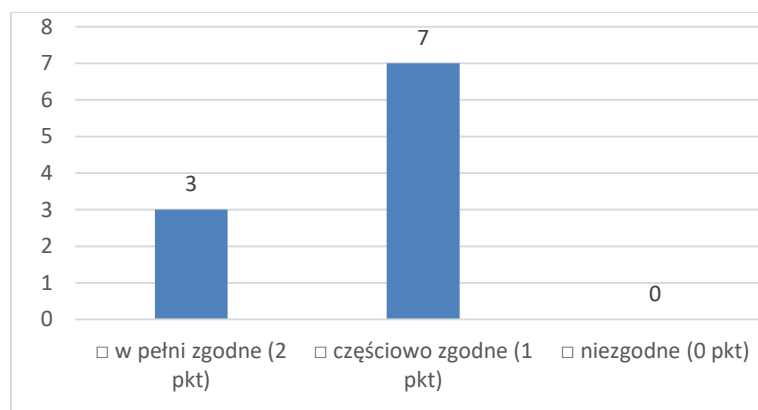
Na pełną zgodność układu pracy z uczelnianą procedurą dyplomowania oceniono 3 prace, które uzyskały 2 pkt., za częściowo zgodny układ uznano 7 prac, przyznając po 1 pkt.

Zgodność objętości pracy z zaleceniami zawartym w uczelnianej procedurze dyplomowania



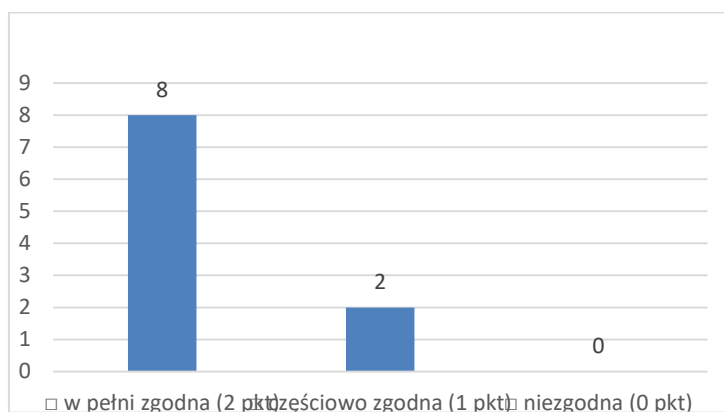
Wszystkie prace, otrzymały po 2 pkt. za zgodność objętości pracy z zaleceniami zawartymi w uczelnianej procedurze dyplomowania.

Spełnienie wymagań edytorskich określonych uczelnianą procedurą dyplomowania



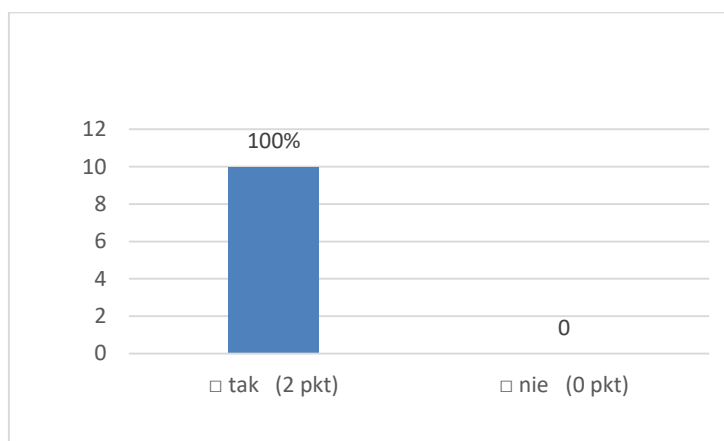
W pełni zgodne spełnienie wymagań edytorskich określonych uczelnianą procedurą dyplomowania uznano 5 prac, przyznając po 2 pkt, w kolejne pięciu pracach stwierdzono częściową zgodność w zakresie spełniania wymagań edytorskich.

Zgodność konstrukcja pracy z zaleceniami procedury dyplomowania



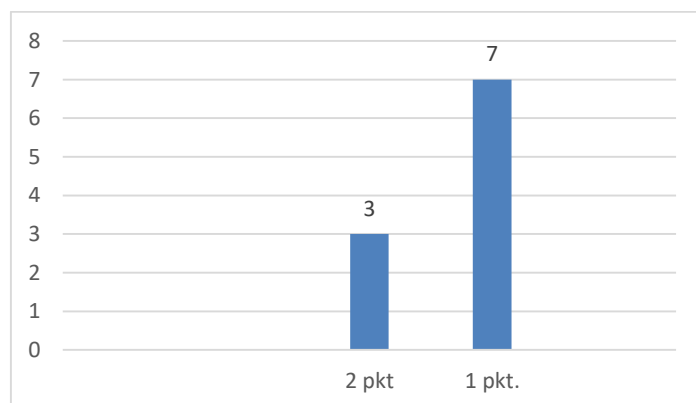
Pełną zgodność konstrukcji pracy z zaleceniami procedury dyplomowania stwierdzono w 8 pracach, a w dwóch pracy stwierdzono częściową zgodność.

Jasne określenie celu pracy



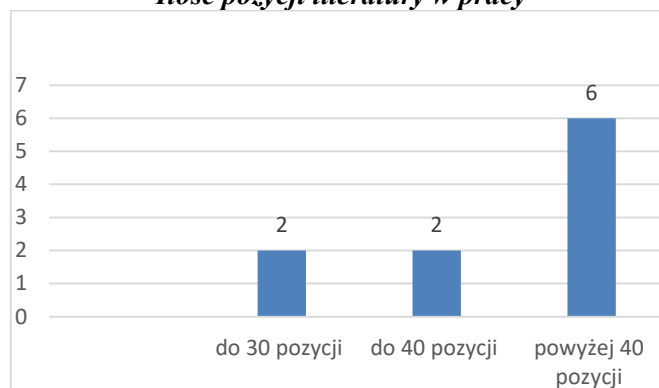
We wszystkich pracach stwierdzono jasne określenie celu pracy.

Aktualność i dobór piśmiennictwa



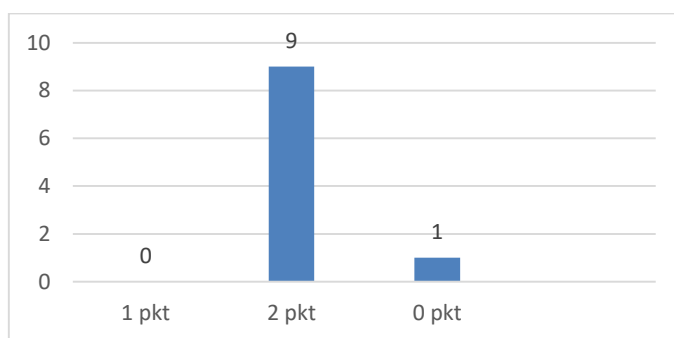
Pełną poprawność w zakresie aktualności wykorzystanych źródeł i ich doboru stwierdzono w 3 pracach, w pozostałych pracach, a częściową poprawność stwierdzono w 7 pracach.

Ilość pozycji literatury w pracy



W 6 pracach wykorzystano ponad 40 pozycji piśmiennictwa, w dwóch pracach od 30 do 40 pozycji, podobnie w dwóch pracach liczba zastosowanego piśmiennictwa była poniżej 30 pozycji.

Ilość pozycji obcojęzycznej w pracy



Pozycje obcojęzyczne uwzględnione w 9 pracach dyplomowych, a jedna praca jest bez takich pozycji.

Komisja oceniająca jakość prac dyplomowych sformułowała następujące wnioski:

1. Należy zadbać o to by rozdziały i podrozdziały w pracy dyplomowej nie były zbyt krótkie.
2. Zachować właściwe proporcje pomiędzy częścią teoretyczną pracy, niekiedy zbyt obszerną, a częścią przedstawiającą i omawiającą wyniki badań.
3. Zamieszczać w piśmiennictwie pozycje aktualne oraz obcojęzyczne, a ograniczyć pozycje ze stron internetowych.
4. Wyeliminować błędy edytorskie w pracy.

Instytut Nauk Społecznych

Tabela 25. Wykaz prac dyplomowych poddanych ocenie w Instytucie Nauk Społecznych

L.P.	Tytuł pracy dyplomowej	Kierunek studiów	Stopień studiów	Promotor	Recenzent	Liczba punktów (zgodnie ze skalą z arkusza oceny pracy dyplomowej)	Ocena jakości pracy dyplomowej (zgodnie ze skalą z arkusza oceny pracy dyplomowej)
1.	Dostęp do broni palnej a stan bezpieczeństwa wewnętrznego w Polsce	Bezpieczeństwo wewnętrzne	mgr	dr Bogusława	dr Magdalena Materniak	17	Zadawalająca

				Liliana Sebastianka			
2.	Rola nauczyciela w procesie wczesnoszkolnego kształcenia dziecka ze spektrum zaburzeń autystycznych	Pedagogika	mgr	dr Katarzyna Serwatko	dr hab. Urszula Ordon	18	wysoka
3.	Podatek dochodowy od osób fizycznych jako źródło budżetu państwa w Polsce w latach 2017-2022	Ekonomia	mgr	dr hab. Łukasz Jan Popławski	dr hab. P.Frączek	17	Zadawalająca
4.	Praca socjalna w rodzinach z problemem alkoholowym	Praca socjalna	lic	dr Anna Katarzyna Opar	dr hab. J.Mierzwa	16	Zadawalająca
5.	Krajowy System Ratowniczo-Gaśniczy w kształtowaniu bezpieczeństwa powszechnego w powiecie kolbuszowskim	Bezpieczeństwo wewnętrzne	Mgr	dr inż. Jan Kazimierz Ziobro	dr hab. St. Rysz	17	Zadawalająca
6.	Uchodźcy w Polsce. Skala napływu i integracja w społeczeństwie na podstawie opinii Ukrainek mieszkających w Sanoku	Ekonomia	Lic	dr Jolanta Karolczuk	dr hab. P. Fraczek	17	Zadawalająca
7.	Przyczyny alkoholizowania się uczniów szkół średnich	Pedagogika	lic	dr Maria Jolanta Kuzin	dr hab. Urszula Sabina Ordon	16	Niska
8.	Kłamstwo jako fenomen komunikacyjny i społeczny we współczesnym społeczeństwie	Praca socjalna	mgr	dr hab. Emilia Huttmanova	dr hab. Maria Kardis	15	Niska
9.	Problemy wychowawcze w rodzinie zastępczej na podstawie rodzin zastępczych w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Brzozowie	Praca socjalna	lic	dr Anna Katarzyna Opar	dr hab. Janusz Jan Mierzwa	16	Zadawalająca
10.	Aktywizacja osób starszych w życiu społecznym. Studium na przykładzie Uniwersytetu Trzeciego Wieku w Brzozowie na Podkarpaciu	Praca socjalna	mgr	dr hab. Janusz Jan Mierzwa	dr Sylwia Drozd	16	Zadawalająca

Instytut Techniczny

Analizę przeprowadzono na podstawie pliku „2023_Lista prac dyplomowych poddanych ocenie.pdf”.

W Instytucie Technicznym UP im. Jana Grodka w Sanoku prowadzone są studia I i II stopnia na kierunku Mechanika i Budowa Maszyn (MiBM).

Analizie poddano 10 prac dyplomowych (5 prac dyplomowych inżynierskich i 5 prac dyplomowych magisterskich):

- 50% analizowanych prac dyplomowych otrzymało ocenę wysoką (w tym 3 prace dyplomowe inżynierskie i 2 prace dyplomowe magisterskie),
- 50% analizowanych prac dyplomowych otrzymało ocenę zadowalającą (w tym 2 prace dyplomowe inżynierskie i 3 prace dyplomowe magisterskie).

4.7. Weryfikacja prac dyplomowych w Jednolitym Systemie Antyplagiatowym

Instytut Gospodarki Rolnej i Leśnej

Rezultaty weryfikacji prac dyplomowych w Jednolitym Systemie Antyplagiatowym zawiera poniższa tabela.

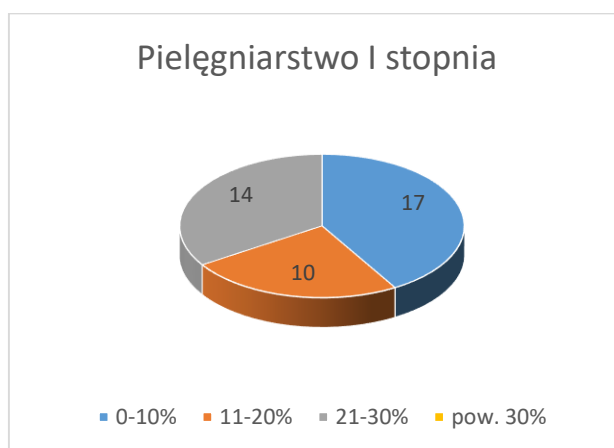
Wyszczególnienie	% powtórzeń				Razem
	0-10%	11-20%	21-30%	pow. 30%	
Prace inżynierskie	3	2	7	1	13

Liczba prac nieobronionych w terminie: inżynierskie 3. Współczynnik prawdopodobieństwa powyżej 30% dotyczy: pracy inżynierskiej Michał Brański (43%), opiekun pracy: dr hab. Waldemar Gil, prof. Uczelni Państwowej.

Praca Michała Brańskiego, w której wskaźnik przekracza 30% posiada uzasadnienie o dopuszczeniu pracy do obrony. Powtórzenia wykazane przez Jednolity System Antyplagiatowy wynikały głównie z zamieszczonych w pracach opisach warunków klimatyczno-glebowych oraz organizacyjnych nadleśnictwa Cisna, w którym wykonywano prace. Inną przyczyną powtórzeń był jednakowy opis metod wykonywania badań oraz powoływani się na autorów prac naukowych, które to powołania występowały we wcześniej obronionych pracach dyplomowych. Nie stwierdzono powtórzeń w części wynikowej pracy dyplomowej oraz w rozdziale dyskusja wyników, jak również wnioski.

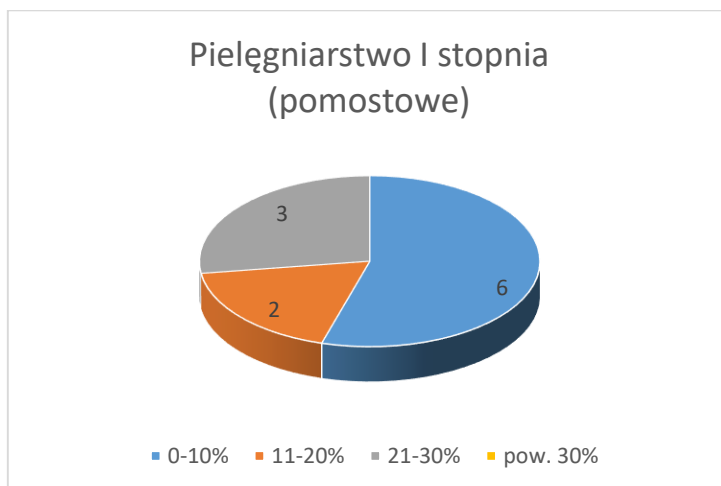
Instytut Medyczny

Ilościowe zestawienie prac dyplomowych w poszczególnych przedziałach (%) z raportu JSA – Pielęgniarstwo I stopnia



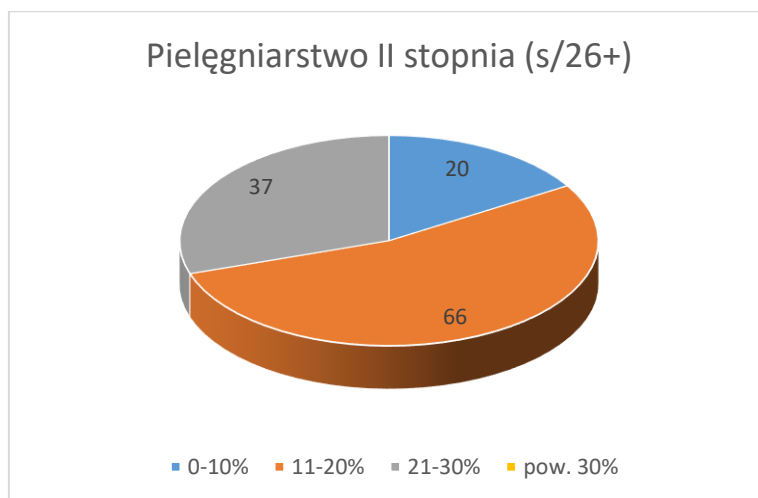
Analizując powyższe wyniki należy stwierdzić, że najwięcej prac dyplomowych w wyniku weryfikacji w systemie JSA znalazło się w I przedziale od 0-10 % (n=17, tj. 41%), kolejno w III przedziale od 21 – 30 % (n=14, tj. 34 %), a najmniej w II przedziale od 11 do 20 % (n=10, tj. 24%). Żadna z prac nie uzyskała w wyniku tej weryfikacji progu powyżej 30 %.

**Ilościowe zestawienie prac dyplomowych w poszczególnych przedziałach (%)
z raportu JSA – Pielęgniarstwo I stopnia (pomostowe)**



Analizując powyższe wyniki należy stwierdzić, że najwięcej prac dyplomowych w wyniku weryfikacji w systemie JSA znalazło się w I przedziale od 0 do 10 % (n=6, tj. 55%), w II przedziale od 11 – 20 % (n=2, tj. 18 %), a w III przedziale od 21 do 30 % (n=3, tj. 27%). Żadna z prac nie uzyskała w wyniku tej weryfikacji progu powyżej 30 %.

**Ilościowe zestawienie prac dyplomowych w poszczególnych przedziałach (%)
z raportu JSA – Pielęgniarstwo II stopnia**



Wykres przedstawia ilościowe zestawienie prac dyplomowych w poszczególnych przedziałach raportu JSA na kierunku pielęgniarstwo studia II stopnia – w systemie stacjonarnym i stacjonarnym 26+.

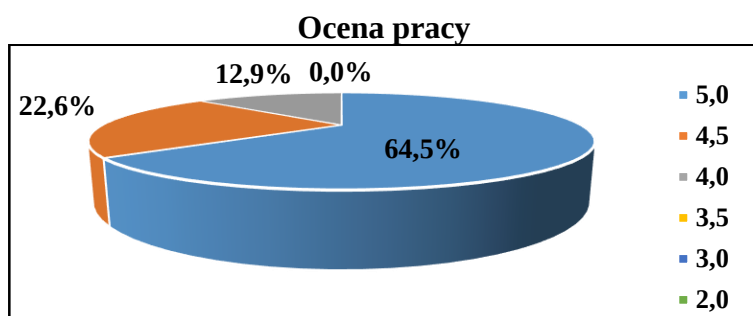
Analizując powyższe wyniki na studiach *II stopnia* należy stwierdzić, że najwięcej prac dyplomowych w wyniku weryfikacji w systemie JSA znalazło się w II przedziale od 11-20 % (n=66, tj. 54%), kolejno w III przedziale od 21-30 % (n=37, tj. 30 %), a najmniej w I przedziale od 0-10 % (n=20, tj. 16%). Żadna z prac nie uzyskała w wyniku tej weryfikacji progu powyżej 30 %.

Warto zauważyć i podkreślić, że w Instytucie Medycznym nie było ani jednej pracy dyplomowej, która przekroczyłaby 30% ogólnego badania w ogólnopolskim Jednolitym Systemie Antyplagiatowym (JSA), jednakże należy dążyć do poprawy jakości prac dyplomowych tak aby wskaźnik ogólny zmniejszył się w przedziale II i III na korzyść przedziału I.

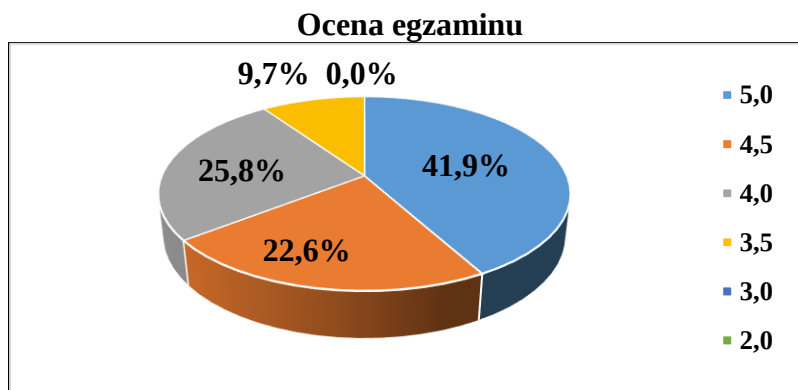
ZESTAWIENIE PRAC DYPLOMOWYCH OBRONIONYCH W ROKU 2022/2023

• PIELEGNIARSTWO - studia stacjonarne I stopnia

Liczba ocen			
Ocena	Ocena pracy	Ocena egzaminu	Ocena na dyplomie
5,0	20	13	13
4,5	7	7	14
4,0	4	8	4
3,5	0	3	0
3,0	0	0	0
2,0	0	0	0

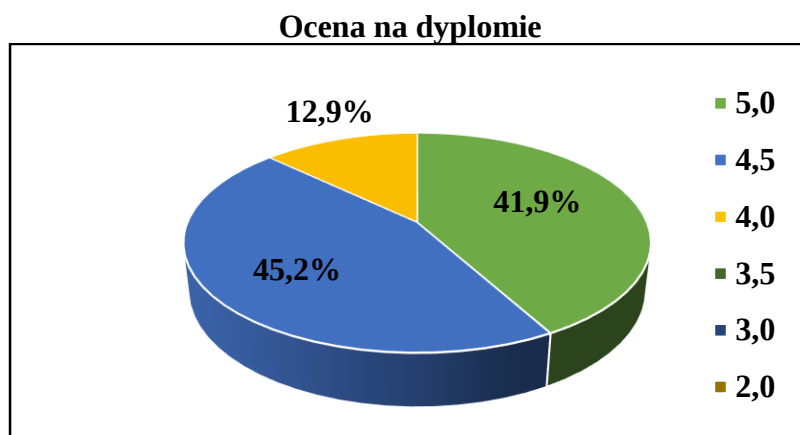


Z analizy ocen studentów uzyskanych z **pracy dyplomowej** wynika, że najwięcej prac dyplomowych (n=20, tj. 64,5%) zostało ocenionych na ocenę bardzo dobrą, w dalszej kolejności na ocenę dobrą plus (n=7, tj. 22,6%), a najmniej prac na ocenę dobrą (n=4, tj. 12,9%). Żadna z prac nie została oceniona na ocenę dostateczną plus (3,5), ani dostateczną (3,0). Średnia ocen prac dyplomowych całego roku wyniosła 4,7.



Z analizy ocen uzyskanych przez studentów z **egzaminu dyplomowego** wynika, że największa liczba studentów (n=13, tj. 41,9%) uzyskała ocenę bardzo dobrą, w dalszej kolejności ocenę dobrą (n=8, tj. 25,8%), następnie ocenę dobrą plus (n=7, tj. 22,6%). Najmniejsza liczba

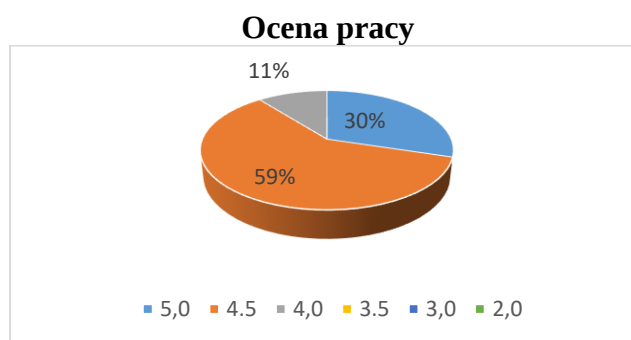
studentów (n=3, tj. 9,7%) uzyskała ocenę dostateczną plus. Żaden student nie otrzymał z egzaminu dyplomowego oceny dostatecznej ani niedostatecznej. Średnia ocen całego roku z egzaminu dyplomowego wyniosła 4,5.



Z analizy ocen uzyskanych na **dyplomie ukończenia studiów** przez studentów wynika, że najwięcej było ocen dobry plus (n=14, tj. 45,2%), niewiele mniej było ocen bardzo dobrych (n=13, tj. 41,9%). Najmniejsza liczba studentów (n=4, tj. 12,9%) uzyskała na dyplomie ocenę dobrą. Żaden student nie otrzymał na dyplomie oceny dostatecznej plus ani dostatecznej. Średnia ocen całego roku na dyplomie wyniosła 4,6.

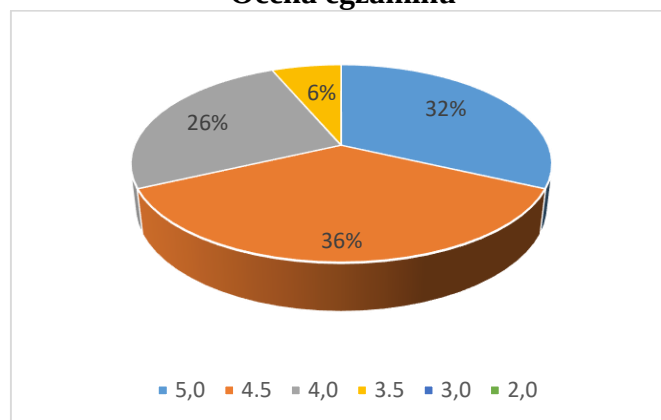
- **PIELEGNIAŘSTWO - studia niestacjonarne I stopnia (pomostowe)**

Ocena	Ilość		
	Ocena pracy	Ocena egzaminu	Ocena na dyplomie
5,0	4	5	4
4,5	1	5	6
4,0	4	1	1
3,5	2	0	0
3,0	0	0	0
2,0	0	0	0



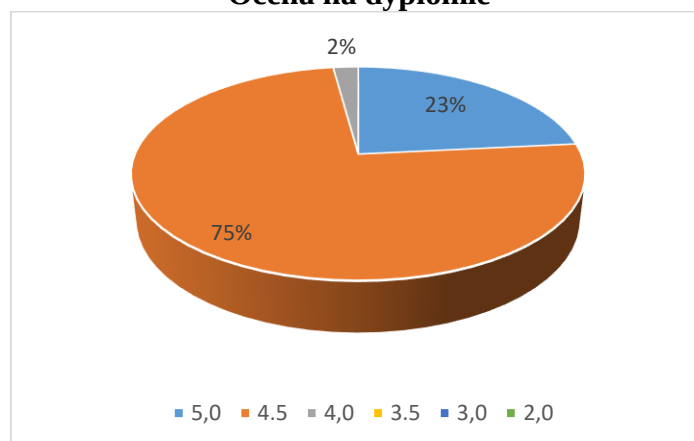
Z analizy ocen studentów uzyskanych z **pracy dyplomowej** wynika, że najwięcej prac studentów (n=28, tj. 59%) otrzymało ocenę ponad dobrą (4,5), kolejno bardzo dobrą (5,0) – (n=14, tj. 30%), a najmniej (n=5, tj. 11%) ocenę dobrą (4,0). Żadna z prac nie została oceniona na ocenę dostateczną (3,0) i dostateczną plus (3,5). Średnia ocen całego roku z oceny prac dyplomowych wyniosła 4,6.

Ocena egzaminu



Z analizy ocen uzyskanych przez studentów z **egzaminu dyplomowego** wynika, że najwięcej wystawionych zostało ocen ponad dobrych (4,5) - (n=17, tj. 36%) i bardzo dobrych (5,0) – (n=15, tj. 32%), nieco mniej dobrych (4,0) – (n=12, tj. 26%). Trzy osoby (6%) uzyskały z egzaminu dyplomowego ocenę dostateczny plus (3,5). Żaden ze studentów w wyniku postępowania egzaminacyjnego nie uzyskał oceny dostatecznej (3,0). Średnia ocen całego roku z egzaminu dyplomowego wyniosła 4,5

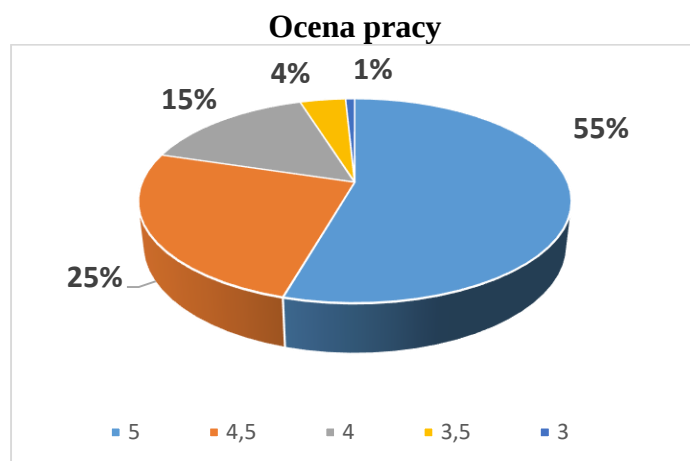
Ocena na dyplomie



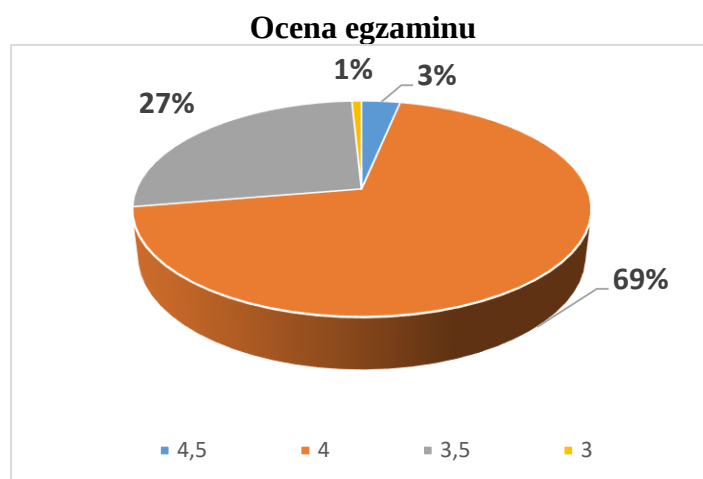
Z analizy wyników uzyskanych na **dyplomie ukończenia studiów** przez studentów wynika, że w zdecydowanej większości (n=35, tj. 75 %) uzyskali oni ocenę ponad dobrą (4,5), a pozostali (n=11, tj. 23%) bardzo dobrą (5,0). Tylko jeden student (2%) otrzymał ocenę dobrą (4,0) na dyplomie ukończenia studiów. Żaden ze studentów nie otrzymał oceny ponad dostatecznej (3,5) lub dostatecznej (3,0). Średnia ocen całego roku na dyplomie wyniosła 4,6

PIELEGNIAŘSTWO - studia niestacjonarne II stopnia (s/26+)

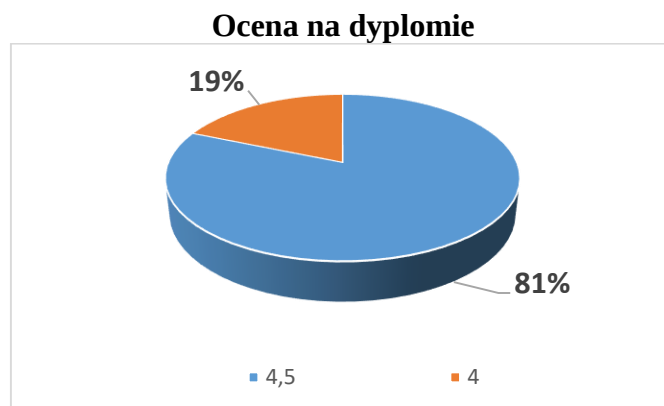
Ilość			
Ocena	Ocena pracy	Ocena egzaminu	Ocena na dyplomie
5,0	67	0	0
4,5	31	4	100
4,0	19	85	23
3,5	5	33	0
3,0	1	1	0
2,0	0	0	0



Analizując oceny studentów uzyskane z **prac dyplomowych** wynika, że najwięcej prac tj. 67 (55%) uzyskało ocenę bardzo dobrą (5,0), kolejno 31 (25%) ponad dobrą (4,5), dobrą (4,0) – 19 (15%), dostateczną plus (3,5) – 5 (4%), a jedna osoba dostateczną (3,0) tj. 1%). Średnia ocen z prac dyplomowych wyniosła **4,7**.



Analizując oceny uzyskane przez studentów z **egzaminu dyplomowego** wynika, że ocenę ponad dobrą (4,5) uzyskało 4 studentów (3%), dobrą (4,0) 85 studentów (69%) dostateczną plus (3,5) 33 studentów (27 %), a jeden student ocenę dostateczną (3,0) tj. 1%. Żadna z osób w wyniku postępowania egzaminacyjnego nie uzyskała oceny bardzo dobrej (5,0). Średnia ocen z egzaminu dyplomowego wyniosła **3,87** i jest niższa niż w ubiegłym roku.



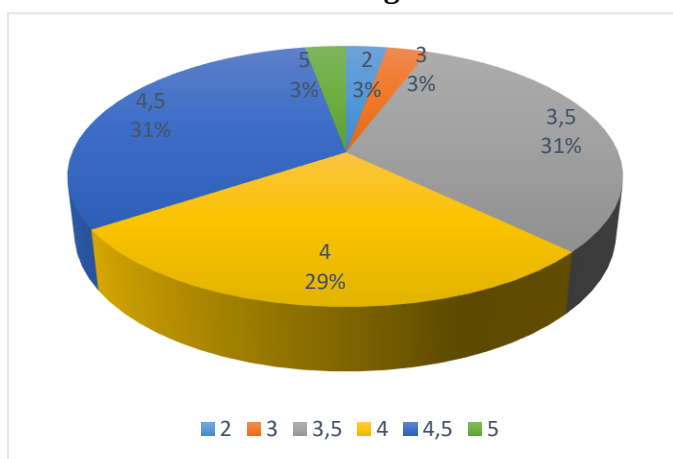
Analizując wyniki uzyskane na **dyplocie ukończenia studiów** przez studentów wynika, że w zdecydowanej większości (n=100, tj. 81 %) studenci uzyskali ocenę ponad dobrą (4,5), a pozostali (n=23, tj. 19%) dobrą (4,0). Żaden ze studentów nie otrzymał na dyplocie oceny bardzo dobrej (5), dostatecznej plus (3,5) lub dostatecznej (3,0). Średnia ocen na dyplocie ukończenia studiów wyniosła **4,79**.

- **RATOWNICTWO MEDYCZNE - studia stacjonarne I stopnia**

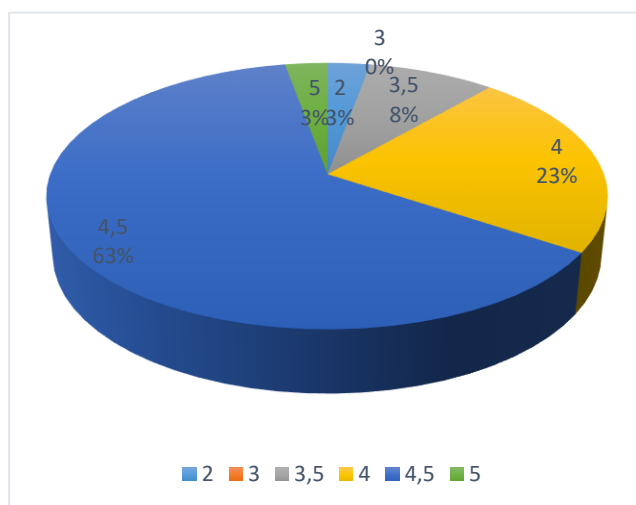
Wykaz średniej z całego toku studiów

Średnia ze studiów		
Studenci stacjonarni	Studenci stacjonarni (26+)	Ogółem
↓ średnia – 4,06	↓ średnia – 4,08	↓ średnia – 4,06
↑ średnia – 4,7	↑ średnia – 4,7	↑ średnia – 4,7
11 osób – 4,42	24 osób – 4,43	35 osoby – 4,42

Ocena egzaminu



Ocena na dyplocie



W roku akademickim 22/23 do procesu dyplomowania dopuszczonych zostało 35 studentów, w tym studiujących w systemie stacjonarnym 11 osób i 24 stacjonarnym (26+). Pierwszy termin jego realizacji zaplanowany był na ostatni tydzień czerwca a pozytywny wynik egzaminu uzyskało 31 studentów. Natomiast pozostałe 4 osoby broniły się we wrześniu br., dla 3 studentów był to termin poprawkowy a dla jednej osoby podstawowy ze względu na to, że student nie uzyskała wszystkich wymaganych wpisów wynikających z planu studiów i złożył wniosek o jego przesunięcie. Ostatecznie proces dyplomowania pozytywnie zakończyło 34 studentów a dla jednej osoby wynik był negatywny.

Najwyższy procent ocen z egzaminu dyplomowego stanowiły oceny dobry plus i dostateczny plus po 31%, na drugim miejscu oceny dobre 29%, natomiast po 3% stanowiły oceny bardzo dobry, dostateczną i niedostateczny.

Natomiast na dyplomie w 62% stanowiły oceny dobry plus, 23% dobry, 8% dostateczny plus 3% bardzo dobry, 3% niedostateczny nikt nie uzyskał na dyplomie oceny 3,0. W dużej mierze na ocenę miała wpływ zmiana egzaminu dyplomowego. Od roku akademickiego 21/22 student na kierunku ratownictwo medyczne nie składa pracy dyplomowej, która podnosiła wynik końcowy studiów. Pod uwagę brano w 3/4 średnią ocen z całego toku studiów, oraz 1/4 oceny egzaminu dyplomowego. Średnia ocen na kierunku oscylowała w granicach 4,42 i była wyższa niż w roku ubiegłym.

Instytut Nauk Społecznych

a) Zakład Pedagogiki

Po przeprowadzeniu analizy raportów prac dyplomowych na kierunku Pedagogika i na kierunku Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna w roku akademickim 2022/2023, z Jednolitego Systemu Antyplagiatowego, stwierdzam iż:

- z pośród 15 prac dyplomowych studentów z kierunku Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna, studia magisterskie, wobec których zastosowano system JSA, 4 osoby znalazły się na bardzo niskim poziomie podobieństwa, poniżej 10%, u dwóch magistrantek przekroczono próg 30%, w związku z tym promotor wyłączył odniesienia do stron internetowych, które zawyżały poziom podobieństwa, co spowodowało, iż wynik ostatecznie, uplasował się na średnim poziomie podobieństwa czyli znalazł się w przedziale poniżej 30%. Pozostałe prace dyplomowe mieściły się w przedziale pomiędzy 12%- 28%. Promotorem prac była dr hab. Urszula Ordon, prof. UP;

- z 14 prac dyplomowych studentów z kierunku Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna, jednolite studia magisterskie, wobec których zastosowano system JSA, prace dyplomowe trzech studentek znalazły się na niskim poziomie podobieństwa poniżej 10%, u jednej magistrantki promotor wyłączył odniesienia do stron internetowych, które zawyżały poziom podobieństwa, co spowodowało, iż wynik ostatecznie, uplasował się na średnim poziomie podobieństwa czyli znalazł się w przedziale poniżej 30%. W pracach czterech dyplomantek stopień podobieństwa przekraczał 30%, w związku z czym po naniesieniu poprawek w treści przez autorki prac, promotor po raz kolejny zastosował wobec tych prac - system JSA, w wyniku którego wszystkie prace znalazły się na prawidłowym poziomie podobieństwa. Prace pozostałych magistrantek mieściły się w przedziale pomiędzy 11%-27%. Promotorem prac był dr hab. Jerzy Potoczny, prof. UP

- z 14 prac dyplomowych studentów z kierunku Pedagogika, specjalność Pedagogika opiekuńczo-wychowawcza i terapia pedagogiczna, studia pierwszego stopnia, u jednej magistrantki promotor wyłączył odniesienia do stron internetowych, które zawyżały poziom

podobieństwa, co spowodowało, iż wynik ostatecznie, uplasował się na średnim poziomie podobieństwa czyli znalazł się w przedziale poniżej 30%. Pozostałe prace dyplomantek mieściły się w przedziale 11%-26%. Promotorem prac była dr Maria Kuzin.

Podsumowując wnioskuję, iż promotorzy prowadząc prace dyplomowe studentów z kierunku Pedagogika i z kierunku Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna, dokładają starań, aby prace dyplomowe spełniały kryteria poprawności merytorycznej tj. poprawność rzeczową, metodologiczną i logiczną. Ocenie podlega również formalna strona pracy, dobór źródeł oraz indywidualny wkład dyplomanta.

b) Zakład Pracy socjalnej

- dr Anna Opar

Z 12 prac dyplomowych studentów z kierunku Praca Socjalna wobec których zastosowano Jednolity System Antyplagiatowy, 12 osób znalazło się na bardzo niskim poziomie podobieństwa, poniżej 28%, u 0 osób nie przekroczono progu, w związku z tym Promotor wyłączył odniesienia do stron Internetowych, które zawyżały poziom podobieństwa, co spowodowało, iż wynik ostatecznie, uplasował się na średnim poziomie podobieństwa czyli znalazł się w przedziale poniżej 30%. Pozostałe prace dyplomowe mieściły się w przedziale pomiędzy 12%- 28 %.

- dr Maciej Drwięga

Z 12 prac dyplomowych studentów z kierunku Praca socjalna wobec których zastosowano Jednolity System Antyplagiatowy, 2 osoby znalazły się na bardzo niskim poziomie podobieństwa, poniżej 12 %, u 4 przekroczono próg 30 %, w związku z tym Promotor wyłączył odniesienia do stron Internetowych, które zawyżały poziom podobieństwa, co spowodowało, iż wynik ostatecznie, uplasował się na średnim poziomie podobieństwa czyli znalazł się w przedziale poniżej 30 %. Pozostałe prace dyplomowe mieściły się w przedziale pomiędzy 12% - 28%.

- dr hab. Janusz Mierzwa

Z 8 prac dyplomowych studentów z kierunku Praca Socjalna wobec których zastosowano Jednolity System Antyplagiatowy, wszystkie osoby znalazły się na bardzo niskim poziomie podobieństwa, poniżej wymaganego procentowego (%) kryterium, a gdy przekroczono próg 30% [- u dwóch osób - przekroczono próg 30% w pierwszym badaniu], w związku z tym Promotor wyłączył odniesienia do stron internetowych, które zawyżały poziom podobieństwa, co spowodowało, iż wynik ostatecznie, uplasował się na średnim poziomie podobieństwa, czyli znalazł się w przedziale poniżej (30)%. Pozostałe prace dyplomowe mieściły się w przedziale pomiędzy 0%- 30%.

- dr hab. Emilia Huttmanova

Z 8 prac dyplomowych studentów z kierunku Praca socjalna z elementami organizacji i zarządzania, wobec których zastosowano Jednolity System Antyplagiatowy, 3 osoby znalazły się na bardzo niskim poziomie podobieństwa, poniżej lub równo 10 %, a pozostałych 5 osób znalazło się na niskim poziomie podobieństwa, 12 - 19 % .

- dr hab. Piotr Frączek

<i>L.p.</i>	<i>Nazwisko i imię studenta</i>	<i>Nr albumu</i>	<i>Wyniki ogólne sprawdzenia prac dyplomowych przez JSA (w %)</i>			
1	Baran Józef	8265	12	12	12	12
2	Gruszczyńska Katarzyna	8052	4	4	4	4
3	Jagielska Anna	8053	10	11	11	11

4	Kilijanek Aneta	9242	16	16	16	16
5	Leń Elżbieta	8056	14	14	14	14
6	Marynowicz Marek	8057	18	19	19	19
7	Oklejewicz-Kleban Renata	8231	15	15	15	15

c) Zakład Ekonomii

	Imię i nazwisko promotora	Tytuł pracy	Autor pracy	Wskaźnik JSA
1	dr Jolanta Karolczuk	Motywowanie czynnika ludzkiego w przedsiębiorstwach x i y na przykładzie branży motoryzacyjnej .	Aleksandra Ciszowska	8%
2	dr Jolanta Karolczuk	Reklama internetowa w social mediach na podstawie firmy ABC	Folczyk Aleksandra	0%
3	dr Jolanta Karolczuk	Program 500 plus” i jego wykorzystanie w gminie Zarszyn w latach 2018-2021 .	Biedka Joanna	1%
4	dr Jolanta Karolczuk	Formy zatrudnienia ratownika medycznego i ekonomiczne determinanty z tym związane	Szafran Joanna	6%
5	dr Jolanta Karolczuk	Wynik Satysfakcja z pracy zawodowej pokolenia Z .	Pelczar Kamil	4%
6	dr Jolanta Karolczuk	Determinanty ekonomiczne i prawne ochrony zwierząt domowych w opinii właścicieli schronisk .	Śmigiel Justyna	18%
7	dr Jolanta Karolczuk	Uchodźcy w Polsce, skala napływu i integracja w społeczeństwie na podstawie Ukraińek mieszkających w Sanoku .	Koczera Patrycja	5%
8	dr Jolanta Karolczuk	Logistyka w firmie transportowej na podstawie Firmy Usługowo Handlowej Wacław Skiba .	Skiba Anna	7%
9	dr Jolanta Karolczuk	Inwestycje w gminie i sposoby ich finansowania na przykładzie gminy Komańcza w latach 2018 – 2021.	Nycz Barbara	22%
10	dr Jolanta Karolczuk	Ekonomiczne aspekty bezpieczeństwa wewnętrznego na przykładzie służb mundurowych .	Zajdel Justyna	1%
11	dr Jolanta Karolczuk	Społeczno-ekonomiczne konsekwencje odejścia od gotówki .	Kucharska Justyna	2%
12	dr Jolanta Karolczuk	Zespół Obsługi Szkół jako jednostka organizacyjna na przykładzie Gminy Dydnia w latach 2019-2021 .	Kuźmiak Zuzanna	16%
13	dr Jolanta Karolczuk	Franczyza jako działalność gospodarcza na podstawie sieci sklepów Żabka Polska .	Skiba Izabela	6%
14	dr Jolanta Karolczuk	Sankcje ekonomiczne Unii Europejskiej i innych krajów a gospodarka Rosji. Studium przypadku	Stach Karolina	6%
15	dr Lesław Niemczyk	Strategia rozwoju spółki na przykładzie CD Projekt S.A.	Polny Marek	9%
16	dr Lesław Niemczyk	Międzynarodowe konflikty zbrojne a sytuacja na rynkach kapitałowych. Studium przypadku na przykładzie wojny na Ukrainie w latach 2022-2023	Dodaj Davide	9%
17	dr Lesław Niemczyk	Czynniki stresogenne a efektywność pracy na przykładzie wybranego przedsiębiorstwa produkcyjnego	Wiśniewska Beata	15%
18	dr Lesław Niemczyk	Coworking jako elastyczna forma pracy oraz jej postrzeganie przez studentów Uczelni Państwowej w Sanoku	Fal Roksana	5%
19	dr Lesław Niemczyk	Leasing jako forma finansowania działalności rozwoju przedsiębiorstwa na przykładzie wybranych ofert bankowych	Janicka Gabriela	16%
20	dr Lesław Niemczyk	Sprawozdanie finansowe jako źródło informacji o przedsiębiorstwie na przykładzie BUDIMEX S.A. w latach 2017-2021	Kowalik Gabriela	15%
21	dr Lesław Niemczyk	Nawyki finansowe młodych ludzi w drodze do niezależności finansowej	Hoksa Natalia	9%
22	dr Lesław Niemczyk	Sprawozdanie finansowe jako źródło informacji o sytuacji finansowej Banku Pekao S.A. w latach 2017-2021	Kozak Natalia	14%
23	dr Lesław Niemczyk	Sprawozdawczość finansowa jako podstawa analizy finansowej przedsiębiorstwa na przykładzie WAWEL S.A. w latach 2019-2023	Czarnik Sabina	5%

24	dr Lesław Niemczyk	Efektywne zarządzanie zasobami ludzkimi w przedsiębiorstwie na przykładzie Jysk Sp. z o.o.	Gliściak Patrycja	2%
25	dr hab. Piotr Fraczek	Determinanty decyzji zakupowych wśród kobiet zamieszkujących na terenie powiatu sanockiego	Czyż Małgorzata	8%
26	dr hab. Piotr Fraczek	Bezrobocie a wewnętrzne i zagraniczne migracje mieszkańców województwa podkarpackiego w latach 2000-2021	Falarz Natalia	7%
27	dr hab. Piotr Fraczek	Finansowanie i zarządzanie instytucjami kultury w Polsce na przykładzie wybranych muzeów etnograficznych na wolnym powietrzu	Leśniak Justyna	12%
28	dr hab. Piotr Fraczek	Działalność podmiotów pozarządowych a rozwój społeczno – gospodarczy gminy. Studium przypadku na przykładzie miasta Sanoka	Mateja Dorota	6%
29	dr hab. Piotr Fraczek	Inflacja w latach 2019-2022 w Polsce w warunkach życia społeczności miejskich. Studium na przykładzie Miasta Sanoka	Przybyśz Monika	5%
30	dr hab. Piotr Fraczek	Motywacja do pracy a wypalenie zawodowe wśród pracowników administracji samorządowej w powiecie sanockim	Stączek Monika	7%
31	dr hab. Piotr Fraczek	Funkcjonowanie i finansowanie organizacji pozarządowych na poziomie lokalnym – przykłady z powiatu sanockiego i leskiego	Wierzanowska Monika	4%
32	dr hab. Łukasz Popławski	Rynek sztuki w Polsce jako rynek inwestycji alternatywnych na przykładzie wybranych dzieł	Magdalena Rożdżyńska	7%
33	dr hab. Łukasz Popławski	Zróżnicowanie popytu na mięso w gospodarstwach domowych w Polsce	Hubert Leśniak	21%
34	dr hab. Łukasz Popławski	Ocena funkcjonowania Sanockiej Spółdzielni Mieszkaniowej w latach 2017-2021	Monika Kulikowaka	14%
35	dr hab. Łukasz Popławski	Wiedza społeczeństwa XXI wieku problemem wykorzystania czynnika ludzkiego w przedsiębiorstwie	Diana Zajdel	5%
36	dr hab. Łukasz Popławski	Rozwój ekonomiczny powiatu sanockiego w opinii mieszkańców na przykładzie lat 2016-2022	Aneta Jagielska	9%
37	dr hab. Łukasz Popławski	Podatek dochodowy od osób fizycznych jako źródło budżetu państwa w Polsce w latach 2017-2022	Gabriela Dzikowaka	11%

d) Zakład Bezpieczeństwa wewnętrznego

Kierownik Zakładu Bezpieczeństwa Wewnętrznego pełniący obowiązki do 30.09.br nie dostarczył wymaganych danych do opracowania tej części „Raportu.....”.

W związku z powyższym poddaję pod analizę możliwość zmiany zapisu na podstawie innych materiałów, do których nie mam wglądu ani wiedzy o ich występowaniu.

Podsumowując:

Ukazane wartości ukazują, że wszystkie przeprowadzone badania były zrealizowane prawidłowo, oraz że prace pisane przez studentów nie zawierały treści, które mogły być zakwalifikowane jako plagiat.

Należy zaznaczyć, że zdecydowana większość zastrzeżeń systemu antyplagiatowego JSA dotyczyła niezasadnie kwestionowanych cytowań i przywołań najczęściej odnoszących się do aktów prawa oraz publikacji wskazywanych w literaturze:

1. Przywołanie przepisów prawa w brzmieniu dosłownym, wynikającym z treści odpowiednich aktów system wykazuje jako podobieństwo z pracami o zupełnie innej tematyce, ze względu na to, że ktoś inny zacytował np. przepis Konstytucji RP lub innej ustawy.
2. Podobnie, dotyczy procedur stosowanych przez daną instytucję. Wskazanie przez autora pracy magisterskiej listy zadań opisywanej instytucji system traktuje jako podobieństwo, którego wykluczenie wymaga ingerencji promotora.
3. Zawarte w pracy wyrazy wdzięczności są przez system JSA za każdym razem traktowane jako podobieństwo i przez to podnoszony jest współczynnik podobieństwa.
4. Odpowiedzi na pytania zamknięte zawierane w ankietach (tak, nie, nie wiem) także są zaliczane do podobieństw i wymagają korekt.

Pomimo całej listy zastrzeżeń, jakie można mieć do systemu badania treści prac studentów w kontekście podobieństw i plagiatów należy zauważyć, że jest on bardzo pomocnym narzędziem i motywatorem. Już sama świadomość, że praca zostanie poddana badaniu w systemie JSA sprawia, że osoba pisząca bardziej się stara. Przedmiotowa teza zdaje się być udowadnianą na

podstawie badań prac magisterskich broniących w roku akademickim 2022/2023 przez magistrantów i dyplomantów w Uczelni Państwowej im. J. Grodka w Sanoku.

Instytut Techniczny

W Instytucie Technicznym UP im. Jana Grodka w Sanoku prowadzone są studia I i II stopnia na kierunku Mechanika i Budowa Maszyn (MiBM).

W roku akademickim 2022/23 w Instytucie Technicznym na kierunku MiBM zrealizowano:

- 13 prac dyplomowych inżynierskich (studia I stopnia),
- 25 prac dyplomowych magisterskich (studia II stopnia).

Na studiach I stopnia złożono wszystkie 13 prace dyplomowe inżynierskie.

Na studiach II stopnia 4 osób nie złożyło prac dyplomowych magisterskich (w przypadku 3 osób nie przeprowadzono obrony pracy; w przypadku 1 osoby termin obrony został przesunięty).

Spośród 13 przebadanych pracach dyplomowych inżynierskich, wynik współczynnika podobieństwa (PRP) nie został przekroczony (największa wartość 29%).

Spośród 25 przebadanych pracach dyplomowych magisterskich, wynik współczynnika podobieństwa (PRP) nie został przekroczony (największa wartość 29%).

4.8. Spotkania z interesariuszami

Instytut Gospodarki Rolnej i Leśnej

W roku akademickim 2022/2023 miało miejsce 5 spotkań z interesariuszami zewnętrznymi.

Trzy spotkania dyrektora IGRiL dr inż. Janusza Kilara z dr inż. Władysławem Brejtą (kierownik gospodarstwa Instytutu Zootechniki w Odrzechowej) w sprawie udziału i pomocy Instytutu Gospodarki Rolnej i Leśnej UP w Sanoku w organizacji imprezy plenerowej XII POŻEGNANIA WAKACJI W RUDAWCE RYMANOWSKIEJ (terminy spotkań: 8.02. 2023; 22.03.2023; 21.06.2023). W trakcie spotkań omawiano udział pracowników i studentów w imprezie plenerowej organizowanej przez gospodarstwo Odrzechowa. Udział ten dotyczył prezentacji programu studiów na studiach inżynierskich jak i magisterskich realizowanego w IGRiL. Dotyczył także prezentacji osiągnięć IGRiL: prace dyplomowe, tematyka zrealizowanych przez IGRiL studiów podyplomowych dla pracowników ARiMR, tematyka zrealizowanego programu Lokalnego Partnerstwa do spraw Wody (LPW).

Spotkanie dyrektora IGRiL dr inż. Janusza Kilara w dniu 3.10.2022 z Markiem Silarskim - prezesem Stowarzyszenia Rolników Ostoja w Nagórzanach. Tematem spotkania był udział i pomoc IGRiL przy organizacji konferencji naukowej "Wpływ Programu Podkarpacki Naturalny Wypas na ochronę różnorodności zbiorowisk roślinnych terenów cennych przyrodniczo oraz krajobrazowo i na zdrowie publiczne" (konferencja w dniu 6 października 2022). W trakcie konferencji zostały przedstawione wyniki badań naukowych dotyczących tematu konferencji. Badania wykonywane były przez pracowników i studentów IGRiL.

Spotkanie prof. K. Klimy z inż. Rafałem Stączkiem (interesariusz zewnętrzny) w dniu 13.05.2023. Tematem spotkania była propozycja inż. R. Stączka dotycząca uwzględnienia w treści niektórych przedmiotów zagadnień związanych z ekoschematami. Jest to nowa forma płatności bezpośrednich dla rolników. Zdaniem inż. R. Stączka należy na zajęciach omówić cel wprowadzenia ekoschematów, jak również przedstawić obowiązki oraz korzyści dla rolnika i dla środowiska. W wyniku rozmowy, prof. K. Klima zaprosił inż. R. Stączka na posiedzenie IKdJK w dniu 20.05.2023. W tym dniu podczas posiedzenia IKdJK inż. R. Stączek przedstawił swoją propozycję dotyczącą ekoschematów. W wyniku dyskusji, przewodniczący zaproponował uzupełnienie programu przedmiotu Rolnictwo ekologiczne na studiach inżynierskich oraz przedmiotu Agroleśnictwo na obszarach wiejskich na studiach magisterskich o treści związane z ekoschematami. Propozycja dotyczy wprowadzenia 1 godzinnego wykładu nt. Miejsce i rola ekoschematów w poprawie jakości środowiska, żywności i dochodów rolników. Propozycja dotyczy także 1 godz. ćwiczeń, które powinny być wykorzystane na wypełnienie wniosku o płatności wynikającej zastosowania ekoschematów w gospodarstwie. Opisane propozycje zostaną przedstawione podczas posiedzenia Rady Instytutu Gospodarki Rolnej i Leśnej w semestrze zimowym roku akademickiego 2023/2024.

Instytut Medyczny

Instytut Medyczny Uczelni Państwowej im. Jana Grodka w Sanoku współpracuje z otoczeniem społeczno-gospodarczym - z Okręgową Izbą Pielęgniarek i Położnych w Krośnie, podmiotami leczniczymi, innymi zakładami pracy, organizacjami pracodawców, samorządem miasta, powiatu i województwa. Przedstawiciele tego otoczenia biorą udział w kształceniu studentów kierunków medycznych, a społeczność Instytutu Medycznego włącza się czynnie w przedsięwzięcia organizowane przez pracodawców. Ponadto absolwenci kierunków

medycznych najczęściej podejmują pracę głównie w podmiotach prowadzących działalność leczniczą w Sanoku, Brzozowie, Lesku i okolicach.

Nazwa podmiotu konsultowanego:

- Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej w Sanoku
- Szpital Specjalistyczny – Podkarpacki Ośrodek Onkologiczny w Brzozowie
- Bieszczadzkie Pogotowie Ratunkowe SPZOZ Sanok
- Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej w Lesku

Instytut/Zakład którego dotyczyły konsultacje: Instytut Medyczny/Zakład Ratownictwa Medycznego/Zakład Pielęgniarstwa/Zakład Fizjoterapii

Kierunek którego dotyczyły konsultacje: Ratownictwo Medyczne, Pielęgniarstwo/Zakład Fizjoterapii

Obserwacje i sugestie dotyczące jakości kształcenia:

- Spotkanie konsultacyjne odbyło się z udziałem pielęgniarek naczelnych szpitali oraz dyrektora Bieszczadzkiego Pogotowia Ratunkowego SPZOZ Sanok. W spotkaniu uczestniczyli również kierownicy wyżej wymienionych Zakładów Instytutu Medycznego.
- Przedstawiono zmiany dotyczące zasad organizacji kształcenia praktycznego studentów studiów I stopnia na kierunku Pielęgniarstwo i Ratownictwo Medyczne oraz wstępnie omówiono zakres współpracy w zakresie kształcenia praktycznego studentów kierunku fizjoterapia. Studenci tego kierunku rozpoczną praktyczną naukę zawodu od roku akademickiego 2023-2024.
- W czasie konsultacji podkreślono znaczenie podmiotów leczniczych w organizacji i realizacji procesu kształcenia i osiągnięcia wymaganych efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych.

Sugestie dotyczące zmian w zakresie wiedzy:

- Weryfikacja zagadnień dotyczących treści z poszczególnych modułów o charakterze praktycznym z zakresu wiedzy w ramach przedmiotów/modułów realizowanych w podmiotach leczniczych na kierunku pielęgniarstwo i ratownictwo medyczne.
- Omówienie zagadnień dotyczących treści z poszczególnych modułów o charakterze praktycznym z zakresu wiedzy w ramach przedmiotów/modułów realizowanych w podmiotach leczniczych na kierunku fizjoterapia.

Sugestie dotyczące zmian w zakresie umiejętności:

- Weryfikacja zagadnień dotyczących treści z poszczególnych modułów o charakterze praktycznym z zakresu umiejętności w ramach przedmiotów/modułów realizowanych w podmiotach leczniczych na kierunku pielęgniarstwo i ratownictwo medyczne.
- Omówienie zagadnień dotyczących treści z poszczególnych modułów o charakterze praktycznym z zakresu umiejętności w ramach przedmiotów/modułów realizowanych w podmiotach leczniczych na kierunku fizjoterapia.
- Wdrażanie procedur medycznych w praktyce podczas realizacji zajęć praktycznych i praktyk zawodowych.

Sugestie dotyczące zmian w zakresie kompetencji społecznych:

- Uwrażliwienie studentów i nauczycieli akademickich na odpowiednią postawę w relacjach z pacjentem i jego rodziną w trakcie praktycznej nauki zawodu.
- Zwrócenie uwagi na przestrzeganie przez studentów i nauczycieli obowiązujących zasad etyki i regulaminów w podmiotach leczniczych.

Inne uwagi (użyteczne w ramach WSZJK):

- Prowadzono badanie opinii pracodawców na temat przygotowania zawodowego zatrudnionych absolwentów Pielęgniarstwa i Ratownictwa Medycznego (ankiety w załączeniu)

Instytut Nauk Społecznych

W oparciu o notatkę służbową opracowaną przez Dyrektora Instytutu Nauk Społecznych dotyczącą konsultacji z interesariuszami w Instytucie w roku akademickim 2022/2023 informuję, iż w bieżącym roku akademickim, konsultacje z interesariuszami zewnętrznymi prowadzone były w następujący sposób:

- w systemie ciągłym tzn. na zebraniach poszczególnych Zakładów wchodzących w skład Instytutu Nauk Społecznych, w których zatrudnieni są nauczyciele akademicy – praktycy będący członkami Rady Interesariuszy (m.in. Zakład Pedagogiki: Maciej Drwięga – Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna w Sanoku, Sylwia Drozd – Szkoła Podstawowa w Czaszynie; Zakład Pracy Socjalnej: Edyta Dziadosz – GOPS w Sanoku, Grzegorz Kozak – PCPR w Sanoku; Zakład Ekonomii: Katarzyna Biega – Biuro Rachunkowe Plus-Minus w Sanoku, Robert Płaziak- Szpital Specjalistyczny w Przeworsku; Zakład Bezpieczeństwa Wewnętrznego: Grzegorz Oleniacz – Komenda PSP w Sanoku, Krzysztof Łopuszański - Komenda Policji w Sanoku).
- poprzez incydentalne konsultacje z podmiotami zewnętrznymi (pracodawcami) związane z przygotowaniem wniosku o uruchomienie w Uczelni kierunku studiów psychologia (15 podmiotów, w tym m.in. Caritas Archidiecezji Przemyskiej, Poradnia Zdrowia Psychicznego w Krośnie, Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna w Ustrzykach Dolnych, Brzozowie i w Sanoku, Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Sanoku, Dom Dziecka w Sanoku).
- biura rachunkowe Otis oraz Akonta (zakład ekonomii)
- zamiast kontaktu z właścicielem biura Plus Minus przeprowadzono spotkanie z p. Bielecką Biuro Rachunkowe Otis (zakład ekonomii).
- W trakcie konsultacji interesariusze zewnętrzni nie zgłaszali problemów, które wywoływałyby konieczność modernizacji planów studiów czy modyfikacji efektów uczenia się.

Instytut Techniczny

W Instytucie Technicznym UP im. Jana Grodka w Sanoku w roku akademickim 2022/2023 odbyły się 2 spotkania z przedstawicielami lokalnych firm/przedsiębiorstw których profil działalności związany jest z kierunkiem studiów Mechanika i Budowa Maszyn. Podczas spotkań omówiono planowane do uruchomienia specjalności:

- zarządzanie jakością produkcji oraz energetyka wodorowa (studia I stopnia),
- elektryka przemysłowa (studia II stopnia).

Planowane do uruchomienia specjalności zostały pozytywnie odebrane przez uczestników spotkań. Interesariusze zewnętrzni potwierdzili że profil praktyczny studiów ma pozytywny wpływ na umiejętności studentów, którzy biorą udział w praktykach.

5. Sprawność kształcenia na poszczególnych kierunkach

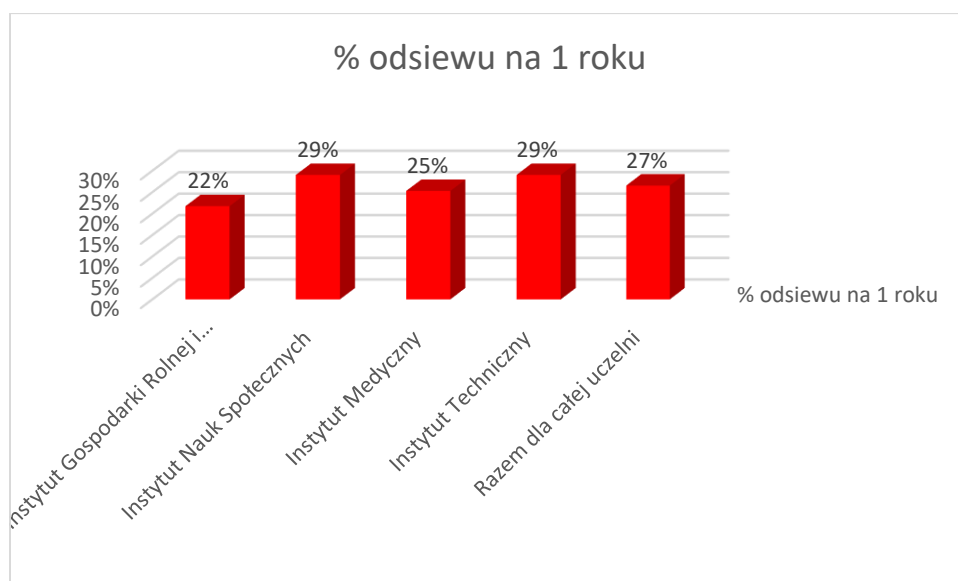
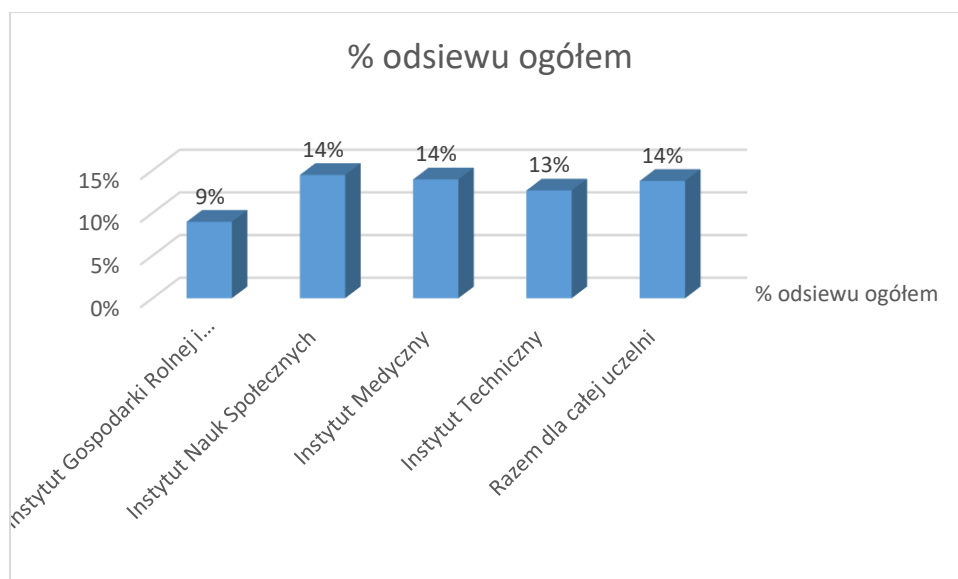
Uczelnia systematycznie prowadzi działania na rzecz monitoringu i oceny progresji studentów we wszystkich obszarach jej działalności. Prowadzone są oceny dotyczące statystyki liczby osób przyjętych na studia, na podstawie których podejmowane są odgórne decyzje dotyczące m. in. intensyfikacji działań promocyjnych, rozszerzenia oferty dydaktycznej w zakresie specjalności, utworzenia nowych jednostek organizacyjnych Uczelni, uruchomienia nowych kierunków studiów, uatrakcyjnienia procesu dydaktycznego (np. poprzez modernizację infrastruktury czy też systemu bibliotecznego, zwiększenie możliwości rozwoju dla studentów) czy też przeciwdziałania skreśleniom z listy studentów.

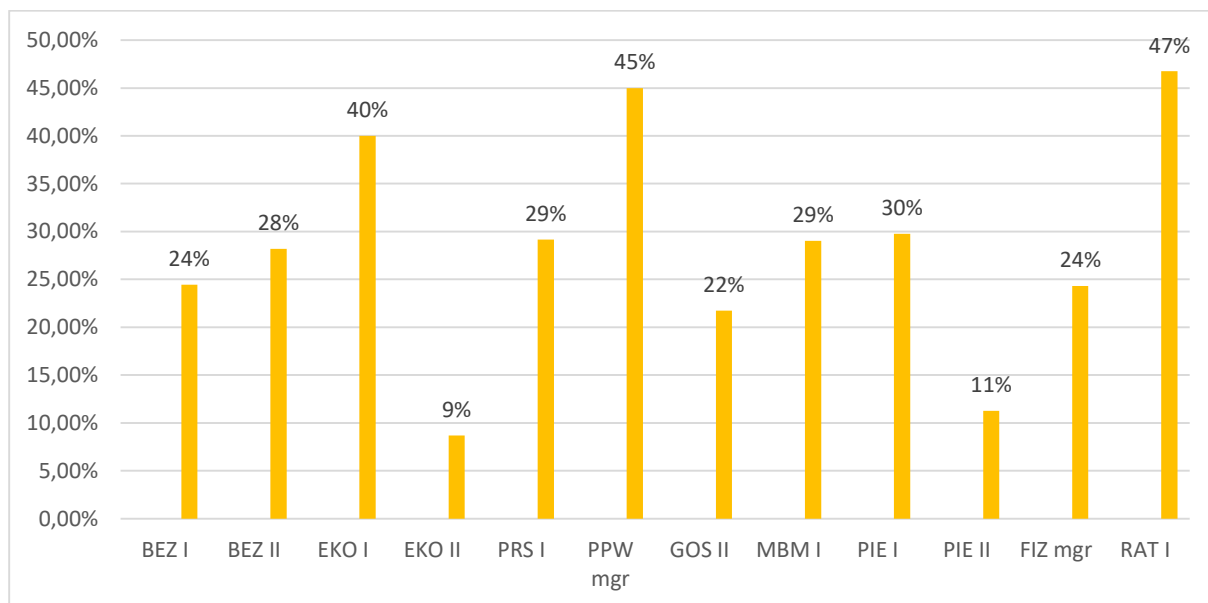
Odsiew studentów w Uczelni Państwowej im. Jana Grodka w Sanoku jest monitorowany, a jego przyczyny systematycznie analizowane. Największy odsiew dotyczył studentów I roku studiów. Wynika to z faktu nie podjęcia studiów, rezygnacji spowodowanej emigracją w celach zarobkowych, trudności pogodzenia pracy zawodowej ze studiami, jak i innych ważnych przyczyn losowych. Na kolejnych latach studiów, tj. II i III roku odsiew jest zdecydowanie mniejszy. Przyczyną skreśleń z listy studentów były głównie powody osobiste tj. trudności w pogodzeniu obowiązków rodzinnych i studiów, braki postępów w nauce, niedostateczne wyniki w nauce, niepodejście do sesji egzaminacyjnych lub brak zaliczenia sesji – studenci nie spełniają obowiązujących kryteriów otrzymywania pozytywnej oceny lub w innych przypadkach nie podejmują prób zaliczenia i zdania egzaminów w sesji poprawkowej. Reasumując w zdecydowanej większości studenci rezygnują ze studiów z przyczyn osobistych, na które Uczelnia nie ma większego wpływu.

Tabela 26. Odsiew studentów

Kierunek	System studiów	Instytut	stopień studiów	studia stacjonarne i niestacjonarne					
				liczba osób rozpoczynających studia	w tym na 1 roku	liczba osób skreślonych	w tym na 1 roku	% odsiewu ogółem	% odsiewu na 1 roku
bezpieczeństwo wewnętrzne	S	Instytut Nauk Społecznych	I stopnia	45	45	11	11	24%	24%
bezpieczeństwo wewnętrzne	S		II stopnia	65	39	11	11	17%	28%
ekonomia	S		I stopnia	74	35	15	14	20%	40%
ekonomia	S		II stopnia	40	23	3	2	8%	9%
praca socjalna	S		I stopnia	64	24	7	7	11%	29%
praca socjalna z elementami organizacji i zarządzania	S		II stopnia	23	0	0	0	0%	---
pedagogika	S		I stopnia	29	0	3	0	10%	---
pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna	S		jednolite mgr	103	20	14	9	14%	45%
gospodarka w ekosystemach rolnych i leśnych	S	Instytut Gospodarki Rolnej i Leśnej	I stopnia	44	0	1	0	2%	---
gospodarka w ekosystemach rolnych i leśnych	S		II stopnia	23	23	5	5	22%	22%
mechanika i budowa maszyn	S	Instytut Techniczny	I stopnia	80	31	12	9	15%	29%
mechanika i budowa maszyn	S		II stopnia	15	0	0	0	0%	---
pielęgniarstwo	S	Instytut Medyczny	I stopnia	166	84	25	25	15%	30%
pielęgniarstwo	S		II stopnia	270	142	18	16	7%	11%
pielęgniarstwo (pomostowe)	N		I stopnia	11	0	0	0	0%	---
fizjoterapia	S		jednolite mgr	37	37	9	9	24%	24%
ratownictwo medyczne	S		I stopnia	155	77	37	36	24%	47%
RAZEM STUDENCI STACJONARNI i NIESTACJONARNI				1244	580	171	154	14%	27%

Instytut	liczba osób rozpoczynających studia w roku ak. 2022/2023	w tym na 1 roku	liczba osób skreślonych	w tym na 1 roku	% odsiewu ogółem	% odsiewu na 1 roku
Instytut Gospodarki Rolnej i Leśnej	67	23	6	5	9%	22%
Instytut Nauk Społecznych	443	186	64	54	14%	29%
Instytut Medyczny	639	340	89	86	14%	25%
Instytut Techniczny	95	31	12	9	13%	29%
Razem dla całej uczelni	1244	580	171	154	14%	27%





Z przedstawionych danych wynika, że największy odsiew studentów w roku akademickim 2022/2023 zanotowano na kierunkach ratownictwo medyczne (47%), pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna 45% oraz ekonomia (40%). Na pozostałych kierunkach odsiew studentów znajduje się na poziomie podobnym jak w latach wcześniejszych.

REKOMENDACJE: Wprowadzić stałą, coroczną analizę przyczyn odsiewu studentów, zwłaszcza studentów 1 roku studiów. Wyciągnąć wnioski i wprowadzić działania naprawcze.

6. Wnioski z oceny jakości kształcenia na poszczególnych kierunkach

Instytut Gospodarki Rolnej i Leśnej

Podsumowując działania prowadzone w zakresie oceny jakości kształcenia w Instytucie Gospodarki Rolnej i Leśnej w roku akademickim 2022/2023, należy stwierdzić, że w ankietach z roku akademickiego 2022/2023 nie stwierdzono negatywnych ocen dla tych elementów ankiety, które były niekorzystnie ocenione przez studentów w poprzednich ankietach z lat 2020/2021 oraz 2021/2022. W ankietach z tych lat studenci zwrócili uwagę na m. in. brak punktualności rozpoczynania, niewielki stopień inspirowania studentów do samodzielnego myślenia oraz niewielki stopień dostępności nauczycieli w godzinach konsultacji. Można zatem stwierdzić, że następuje stopniowa poprawa jakości kształcenia w porównaniu do ocen dokonywanych w poprzednich latach. Dokonana ocena jakości kształcenia w roku akademickim 2022/2023 pozwoliła na skwantyfikowanie obszarów które należy poprawić. Z przeprowadzonej analizy danych dotyczących roku akademickiego 2022/2023 wynika, że poprawa jakości kształcenia powinna nastąpić poprzez m. in. poprawę jakości informacji w zakresie formy jak i treści przekazywanej poprzez strony internetowe Uczelni. Inną elementem poprawy jakości kształcenia jest potrzeba zwrócenia uwagi podczas hospitacji na zakres pytań formułowanych przez nauczycieli w trakcie zajęć. Zakres pytań powinien obejmować obszar tematyczny wynikający z zajęć.

Wykorzystanie narzędzi oceny jakości kształcenia umożliwiło wyciągnięcie następujących wniosków:

- 1) Z uwagi na fakt, że część studentów posiada ograniczony dostęp do instytutowego sekretariatu Działu Toku Studiów po godzinie 15,00, należy poprawić zarówno jakość jak i ilość procedur możliwych do załatwienia w formie elektronicznej. Należy także zwiększyć zarówno zakres i przejrzystość informacji zamieszczonych na stronie internetowej Uczelni, w tym dostępność do planów zajęć, regulaminów, druków, komunikatów, itp.
- 2) Poprawić jakość kształcenia w zakresie języków obcych. Spodziewanym rezultatem poprawy jakości w tym zakresie jest większe niż dotychczas korzystanie studentów z wyjazdów zagranicznych ramach programu ERASMUS.

Instytut Medyczny

Obszar kształcenia:

- Baza dydaktyczna: warto kontynuować doposażanie bazy dydaktycznej w CSM, w tym w obszarze informatyki, tj. sprzętu komputerowego, liczby stanowisk, wyposażenia sal, doposażenie sprzętu sportowego,
- Generalny remont budynku B przeznaczonego dla kierunku Fizjoterapia w Instytucie Medycznym.

Obszar obsługi administracyjnej procesu dydaktycznego

- Wdrażanie nowego systemu obsługi studentów (USOS), dzięki któremu poprawiła się jakość kontaktu student-nauczyciel oraz wzrósł poziom obsługi administracyjnej.

Instytut Nauk Społecznych

W związku z brakiem danych przedstawianych w raporcie Uczelnianym nie przedstawiamy treści dot. powyższego zagadnienia.

Podsumowując działania prowadzone w zakresie oceny jakości kształcenia w Instytucie Technicznym w roku akademickim 2022/2023, należy stwierdzić, że:

- 1/ wszystkie działania zostały zrealizowane,
- 2/ sprawnie zrealizowano sprawozdania/raporty,
- 3/ sprawozdania/raporty zostały terminowo wykonane.

Dzięki wykorzystaniu narzędzi oceny jakości kształcenia wyciągnięto następujące wnioski:

- 1/ hospitacje zajęć dydaktycznych przebiegły pozytywnie i nie stwierdzono nieprawidłowości w przebiegu zajęć oraz potwierdzono merytoryczne przygotowanie wykładowców,
- 2/ nauczyciele akademicki zostali ocenieni wysoko – żaden z nauczycieli nie otrzymał mniej niż 80 punktów,
- 3/ obsługa DTS została oceniona pozytywnie; w stosunku do poprzedniego roku akademickiego pogorszyły się odpowiedzi na pytania: *Czy godziny pracy sekretariatu odpowiadają Państwu? Czy informacje związane z tokiem studiów przekazywane Państwu przez pracowników są wyczerpujące?*
- 4/ jakość kształcenia oceniona została przez studentów pozytywnie; jednym z najsłabiej ocenionych pytań było: *Jak ocenia Pan/Pani jakość kształcenia w zakresie języków obcych?*
- 5/ realizacja praktyk zawodowych została oceniona pozytywnie,
- 6/ prace dyplomowe zostały ocenione na poziomie wysokim/zadowolającym,
- 7/ wszystkie prace dyplomowe zostały zweryfikowane pozytywnie w Jednolitym Systemie Antyplagiatowym,
- 8/ spotkania z interesariuszami miły na celu głównie opiniowanie planowanych do uruchomienia specjalności.

7. Zadania i rekomendacje dotyczące jakości kształcenia w Uczelni

W raporcie z oceny jakości kształcenia za rok akademicki 2021/2022 komisja zarekomendowała podjęcie następujących działań:

- 1) Opracować i wprowadzić system monitoringu odbywania się zajęć, który umożliwiłby sprawdzenie czy zajęcia odbywają się zgodnie z terminami ustalonymi w grafikach.
- 2) Opracować sposoby na podniesienie poziomu zwrotności ankiet.
- 3) Udoskonalić plany zajęć, zwłaszcza w zakresie dostosowania ich do studentów, wprowadzić w systemie dziekanatowym wizualizację grafików dla studentów.
- 4) Przeanalizować zasady obliczania wyniku końcowego studiów.
- 5) Ujednolicić raporty z WSZJK.

Wiele z powyższych działań udało się zrealizować:

Ad. 1) W dalszym ciągu trwają prace nad systemem monitoringu

Ad. 2) Przeprowadzono spotkania opiekunów z poszczególnymi grupami studenckimi, na których zachęcano do wzięcia udziału w ankietach. Wprowadzono system USO, do którego całkowicie przeniesiono system ankietowania. Studenci zatem otrzymali nowe narzędzie – USOSweb, a w kolejnym etapie planuje się udostępnienie ankiet w aplikacji mobilnej.

Ad 3) Od semestru letniego 2022/2023 wprowadzono system USOS, a w nim graficzną wizualizację grafików zajęć. Grafiki przedstawione są w sposób zindywidualizowany, tzn. student widzi swoją grupę zajęciową, codziennie wyświetla mu się komunikat przypominający o tym jakie zajęcia i w jakiej sile ma w danym dniu.

Ad. 4) Trwają prace nad analizą obliczania końcowego wyniku studiów.

Ad. 5) Trwają prace nad ujednoliceniem raportów.

Instytut Gospodarki Rolnej i Leśnej

Na podstawie ogólnych wyników ankiet studenckich można stwierdzić, że studenci pozytywnie ocenili obsługę administracyjną przez DTS, warunki studiowania oraz program realizowany na studiowanym kierunku.

Jednak zadania i rekomendacje dotyczące poprawy jakości kształcenia powinny dotyczyć tych elementów, które zostały negatywnie ocenione. Studenci najbardziej negatywnie ocenili jakości informacji w zakresie formy jak i treści przekazywanej poprzez strony internetowe Uczelni. Inną elementem poprawy jakości kształcenia jest zwrócenie uwagi podczas hospitacji na zakres pytań formułowanych przez nauczycieli w trakcie zajęć. Zakres pytań powinien obejmować obszar tematyczny wynikający z zajęć. Niską ocenę uzyskała także jakość kształcenia w zakresie języków obcych.

Zatem dla poprawy jakości kształcenia należy poprawić jakość stron internetowych, należy także zwrócić uwagę nauczycielom na zakres pytań formułowanych w trakcie zajęć oraz poprawić jakość kształcenia w zakresie języków obcych.

7.1. Obszary i elementy wymagające doskonalenia oraz propozycje zadań dotyczących doskonalenia jakości kształcenia w Uczelni.

Instytut Gospodarki Rolnej i Leśnej

Na podstawie analizy wyników ankiet, hospitacji, sprawozdania z realizacji praktyk, oceny prac dyplomowych, spotkań z interesariuszami zewnętrznymi i wewnętrznymi - można stwierdzić, że doskonalenie jakości kształcenia powinno dotyczyć poprawy jakości stron internetowych. Cel ten można osiągnąć poprzez bieżącą aktualizację na stronach internetowych zmian w programie zajęć, wyjazdów, ćwiczeń terenowych, praktyk. Należy także umożliwić studentom składanie online podań, wniosków o nagrody lub stypendia. Istnieje potrzeba poprawy komunikacji elektronicznej studentów z nauczycielami jak i z grupą studencką. Konieczne jest także zwiększenie wykorzystania poczty elektronicznej dla ułatwienia konsultacji ze studentami. Forma ta jest szczególnie istotna przy opiece nad pracą dyplomową wykonywaną przez studentów. Inny zakres doskonalenia jakości kształcenia dotyczy poprawić poziomu kształcenia w zakresie języków obcych. Poprawa w tym zakresie może skutkować większym, niż dotychczas, wykorzystaniem wymiany studentów w ramach programu np. ERASMUS.

W poprzednich latach niskie oceny wystawiane były przez studentów m. in. jakości obsługi administracyjnej prowadzonej przez Dział Toku Studiów. W przedmiotowej ankiecie dotyczącej roku akademickiego 2022/2023 ten element ankiety uzyskał wysokie oceny. Oznacza to skuteczność działania systemu analizy zidentyfikowanych niezgodności oraz podejmowania działań korygujących.

Dla dalszego poprawiania jakości kształcenia należy skutecznie zachęcać studentów do wypełniania ankiety studenckiej oceny nauczycieli akademickich, gdyż mała frekwencja utrudnia wyciąganie wniosków mających na celu poprawę poziomu kształcenia.

Instytut Medyczny

1. W zakresie wzmocnienia praktycznego wymiaru kształcenia.

- praktyczny wymiar kształcenia realizowany był w roku akademickim 2022/2023 poprzez prowadzenie zajęć dydaktycznych na poszczególnych kierunkach przez czynnych zawodowo specjalistów posiadających wieloletnie doświadczenie, dzięki czemu studenci pozyskali cenną wiedzę oraz zdobyli umiejętności niezbędne do podjęcia pracy związanej z ukończonym kierunkiem studiów.

2. Zwiększenie zaangażowania studentów podczas realizowania zajęć praktycznych.

- zwiększenie zaangażowania studentów podczas realizowania zajęć praktycznych odbywało się poprzez właściwie dobrane metody kształcenia, formy pracy oraz środki dydaktyczne, położono również nacisk na doskonalenie metod planowania i organizowania pracy własnej studentów oraz rozwijanie umiejętności i kompetencji (poprzez planowanie konferencji studenckich i pisanie artykułów do zeszytów naukowych).

3. Zwiększenie aktywności studentów w internacjonalizacji zewnętrznej.

- podczas spotkań opiekunów roku ze starostami poszczególnych roczników zachęcano studentów do udziału w programie Erasmus+.

Instytut Nauk Społecznych

Kierownik Zakładu Bezpieczeństwo Wewnętrzne proponuje:

1. Sylabusy i bezwzględna potrzeba ich aktualizacji o treści, które z uwagi na upływający czas zmieniła ich znaczenie. Przykładowo w kwietniu poprzedniego roku (2022r) przyjęta została Ustawa o obronie Ojczyzny, która zastąpiła głównie Ustawę o powszechnym

obowiązku RP (1967r) oraz kilkanaście innych ustaw. W literaturze występują pozycje jeszcze z poprzedniego wieku. Natomiast Zakład BW figuruje w Instytucie Medycznym. To tylko kilka wątków, które trzeba natychmiast zmienić bez wpływania na ogólną istotę ich treści. Wspólnie ustaliliśmy, że za tego rodzaju aktualizację odpowiedzialny jest Wykładowca prowadzący dany przedmiot i po realizacji prześle do mnie do końca października celem dalszego procedowania.

Przedmiot „Obrona cywilna” potrzeba rozważań nad istotą kontynuacji/zmiany treści tez/zamiany na inny przedmiot z uwagi na zdeaktualizowanie i nie uregulowanie prawne tej tematyki w RP.

Zarządzanie kryzysowe posiada swoje ustawy, natomiast obronę cywilną określały zapisy ujęte w ustawie o powszechnym obowiązku obrony RP (1967r). Wspomniana ustawa w art. 17, 18, 19, 20, 22 określała m.in. organ centralny OC, sposób powołania Szefa Obrony Cywilnej Kraju, zakres Jego działania, ogólne zasady wykonywania zadań w ramach powszechnego obowiązku obrony przez ministrów, wojewodów, marszałków województw, starostów i wójtów lub burmistrzów (prezydentów miast) oraz przedsiębiorców i inne jednostki organizacyjne, a także organizacje społeczne.

Z kolei dział IV w/w ustawy pt. obrona cywilna, określał cel obrony cywilnej (treść zmieniona w stosunku do I Protokołu Dodatkowego do Konwencji Genewskich), jednostki organizacyjne obrony cywilnej (formacje do zadań ogólnych i specjalnych), obowiązek obywateli w zakresie obrony cywilnej (służba w OC, edukacja i szkolenie), rolę Wojskowych Komend Uzupełnień (obecnie Wojskowych Centr Rekrutacji) w zakresie OC a nawet wyróżnienia i kary dla osób odbywających służbę w obronie cywilnej. Niestety 23 kwietnia 2022 roku weszła w życie ustawa o obronie Ojczyzny, zastępująca ustawę o powszechnym obowiązku obrony RP. W jej treści nie ujęto żadnych kwestii powiązanych z obroną cywilną tj:

- art. 17, 18, 19, 20, 22 z ustawy o powszechnym obowiązku obrony RP,
- brak działu IV – obrona cywilna,
- nie ujęto kwalifikacji zdrowotnych dotyczących służby w obronie cywilnej,
- nie ma możliwości odbycia służby zastępczej w obronie cywilnej.

Jednym słowem, obrona cywilna została zlikwidowana!!!

Nasuwa się pytanie: powinniśmy szkolić o czymś czego prawnie nie ma?

2. Konferencje naukowe

Dotychczas prowadzone były z udziałem Nauczycieli akademickich UP oraz zaproszonych gości. Rozważmy możliwość utworzenia panelu lub całkowicie nowej edycji Konferencji z udziałem Studentów. Jest to oddolna inicjatywa w trakcie rozmów ze Studentami.

3. Archiwizacja dokumentacji dydaktycznej

Wykładowcy zarówno etatowi i na umowę zlecenie kończąc przedmiot zobowiązani są przyjąć pisemny egzamin/zaliczenie od Studentów. Co dalej z arkuszami z testów?

Zachodzi potrzeba ochrony danych osobowych (RODO) biorąc pod uwagę np. Wykładowcę zatrudnionego na umowę zlecenie, który już całkowicie rozwiąże umowę z Uczelnią i nie rozliczy się z tych dokumentów o treści wrażliwej. Tematyka wymaga ujednolicenia/doregulowania.

Postulujemy również, aby program JSA (antyplagiat) miał możliwość (przynajmniej dla kierowników zakładów) zastosowania filtra, według którego wygenerowane będą prace na dany rok akademicki, a nie według nazwiska prowadzącego, jak to jest obecnie. Ponadto wprowadzenie automatycznego przeliczenia prac według poziomów niski, średni, wysoki za dany rok akademicki na podstawie ilości prób i związanych z tym zmian dostosowania pracy do wymagań aktualnych wskaźników.

Ponadto, po raz kolejny, wnosimy o korektę obliczania wyników średniej podczas egzaminu dyplomowego (kalkulatora/algoritmu obliczania wyniku końcowego na studiach magisterskich). Zaproponowane wyliczanie średniej jest w naszej ocenie zbyt surowe. Wnioskujemy o wprowadzenie aneksu/korekty do Regulaminu studiów dotyczącej zasad obliczania wyniku końcowego dla studentów studiów magisterskich. Komisja zauważyła, że przelicznik jest krzywdzący dla studentów z wysoką średnią ze studiów. Niezależnie do ocen otrzymanych przez studenta za pracę magisterską i egzamin dyplomowy (używaliśmy dla próby różnych kombinacji), ocena końcowa za studia ze średnią 4,71 (przykład podaliśmy w ubiegłym raporcie za rok akademicki 2020/2021) obniża ocenę końcową lub nie pozwala na docenienie pracy studenta przez okres studiów. Wynik końcowy symulacji wynosi 4,5, z wyjątkiem gdy obie oceny cząstkowe wynoszą 5,0. Niewątpliwie zastosowanie takiego algorytmu demotywuje studentów do efektywniejszej nauki i przyczynia się do pytań dlaczego ocena jest tak niekorzystna. (Ponawiamy prośbę o wprowadzenie postulowanych zmian przed kolejnym opracowywaniem raportu).

Ponownie prosimy o modyfikację w procedurze dyplomowania dotyczącą formułowania hipotez badawczych. Formułowanie hipotez badawczych w pracach z zakresu nauk społecznych nie jest obligatoryjne. Hipoteza jest zdaniem wyprowadzonym z teorii, które odnosi się do warunków empirycznych, pozwalających na zweryfikowanie teorii. Składa się zazwyczaj z dwóch (rzadziej większej ich liczby) zmiennych, będących wobec siebie w stosunku zależności (jedna zmienna warunkuje zmiany drugiej). Konieczne jest więc formułowanie hipotez w badaniach eksperymentalnych, w których możliwe jest wykazanie tej zależności. Żadne inne badania nie dają nam gwarancji ustalenia wpływu jednej zmiennej na inne.

W przypadku badań sondażowych (badań opinii, nie faktów), formułowanie hipotez jest możliwe (można wyprowadzić je z istniejących teorii), jednak nie jest konieczne. Celem takich badań jest zazwyczaj dokonanie opisu pewnych zjawisk lub procesów, bez dokładnego ustalania ich przyczyn czy zależności. Jak pisze Mieczysław Łobocki, interpretując zalecenia klasyka polskiej metodologii, Stefana Nowaka: [w] wypadku natomiast problemów badawczych dotyczących samego tylko opisu badanych faktów lub zjawisk nie zachodzi konieczność formułowania hipotez roboczych. [...]. Przeciwnie, formułowanie ich może się okazać daremnym marnowaniem energii twórczej i niekiedy może być wręcz niepożądane i szkodliwe. Na przykład zupełnie niecelowe wydaje się formułowanie hipotez roboczych w wypadku badania opinii osób badanych w różnych sprawach lub częściowo także w wypadku badań, których jedynym celem jest opis i analiza badanych faktów, zjawisk czy procesów, tj. bez wnikania w zachodzące między nimi relacje. Szkodliwość hipotez w takich badaniach polega na tym, że mogą one w sposób tendencyjny i stronniczy wpływać na gromadzenie i selekcję materiału badawczego zgodnie z przyjętymi z góry założeniami.

Hipotezy powinno formułować się jedynie w badaniach weryfikujących teorie. W przypadku prac dyplomowych studentów naszej Uczelni, badania empiryczne w nich przedstawiane często mają charakter eksploracyjny, czyli prowadzący do budowania teorii. W ich przypadku formułuje się pytania badawcze, na które odpowiedź uzyskać należy w toku badań (głównie sondażowych). Znaczenie ma również częsty fakt wyboru przez studentów paradygmatu badań jakościowych, opartych na indukcji. Formułowanie na ich polu hipotez jest niedopuszczalne, ze względu na zniekształcenia, które mogą powstać w wyniku ukierunkowania procesu badawczego na z góry przyjętą hipotezę.

O podobnych zasadach formułowania hipotez w badaniach empirycznych można również przeczytać w literaturze amerykańskiej, m.in.:

Ch. Franfort-Nachmias, D. Nachmias, *Metody badawcze w naukach społecznych*, Wydaw. ZYSK i S-ka, Poznań 2001.

E. Babbie, *Badania społeczne w praktyce*, Wydaw. Naukowe PWN, Warszawa 2007.

Poza tym wnioskujemy o:

- ujednolicenie wszelkich raportów w postaci wzorów,
- dopisać do arkusza oceny prac dyplomowych (ocena doboru piśmiennictwa) pozycji z netografii (większość pozycji obecnie ukazuje się w Internecie ze względu na szybszy dostęp. Ponadto koszt wydruku jest b. wysoki i znaczna część pozycji jest w pdf.
- ocena literatury obcojęzycznej w arkuszu oceny prac dyplomowych (np. praca z podatków lub analizy ekonomicznej firmy) jest niekorzystna dla niektórych kierunków. Ponadto, czy w pracy typu licencjat (30 stron) winna być literatura obcojęzyczna?,
- wyznaczanie ilości pozycji bibliografii z góry (np. 40) bez podziału na poszczególne źródła (literatura, akty prawne, czasopisma, netografia, itp.) powoduje, że występuje oszustwo w postaci wklejania pozycji nie wykorzystanych w przypisach a wyszukanych w Google. Nie ma to też nic wspólnego z oceną tzw. przeglądu literatury ujętego w ocenie pracy dyplomowej/magisterskiej,
- nauczyciele oceniani i hospitowani powinni być pracownikami etatowymi a nie na zlecenie np. po 15 godzin i potem znikają (nie oddając formy zaliczenia, nie podejmując dalszej współpracy z uczelnią),
- kierownik powinien mieć dostęp do oceny pracowników przesłanej przez DTS do 15.06. danego roku. Służyć to ewentualnemu przedłużeniu umowy z 1/2 etatowcami.

Bardzo istotne jest również wprowadzenie zmian do Oceny jakości prac dyplomowych, tak aby uwzględnić specyfikę poszczególnych Zakładów (głównie cytowań obcojęzycznych, ilości wymaganych pozycji bibliograficznych), a także rozważyć zmianę skali ocen, która jest nieproporcjonalna do wkładu pracy studenta.

Institut Techniczny

Institutowa Komisja ds. Jakości Kształcenia, na podstawie analizy otrzymanych sprawozdań i raportów rekomenduje:

- 1/ weryfikację realizacji w wyznaczonym czasie zajęć dydaktycznych w Instytucie Technicznym UP im. Jana Grodka w Sanoku,
- 3/ dokładniejszą weryfikację jakości prac dyplomowych pod kątem wymogów edytorskich UP im. Jana Grodka w Sanoku.

REKOMENDACJE SENACKIEJ KOMISJI DS. OCENY JAKOŚCI KSZTAŁCENIA:

Rekomendacje wynikające ze studenckiej oceny jakości kształcenia (tzw. barometru satysfakcji studenta):

1. Zlecić Instytutowym Komisjom ds. Jakości Kształcenia przeprowadzenie analizy wyposażenia sal celem określenia czy wyposażenie jest wystarczające do prowadzenia zajęć na wszystkich kierunkach, oraz czy istnieją potrzeby w doposażaniu poszczególnych sal, jeśli tak to jakie i dlaczego.
2. Zlecić Instytutowym Komisjom ds. Jakości Kształcenia przeprowadzenie analizy struktury demograficznej studentów na poszczególnych kierunkach / instytutach celem określenia jaka jest największa grupa docelowa (np. pracujący / niepracujący / rodzice małych dzieci, itp.), co w kolejnym roku akademickim może ułatwić dostosowanie grafików do potrzeb studentów.
3. Podjąć próbę analizy przyczyn niezadowolenia studentów z programu. Spróbować przeprowadzić ze studentami każdego kierunku spotkania, na których będą mieli szansę wypowiedzieć się co chcieliby zmienić w programie studiów, czego im brakuje, czego jest

za dużo, itp. Po takiej analizie osoby odpowiedzialne za kierunek powinny dokonać przeglądu programu studiów.

4. Zwiększyć liczbę hospitacji i zrobić analizę używanych metod i narzędzi dydaktycznych pod względem ich atrakcyjności dla studentów jak również zweryfikować czy używane metody i narzędzia są nowoczesne.
5. Podjąć próbę analizy kształcenia językowego z naciskiem na ocenę sposobu doboru studentów do poszczególnych grup językowych. Przeanalizować zasoby studium języków obcych, tj. kadrę dydaktyczną oraz dostępne materiały i pomoce dydaktyczne. Zdiagnozować problemy i potrzeby.
6. Przeprowadzić analizę przejrzystości i aktualności informacji dostępnych na stronie internetowej Uczelni, zwłaszcza w zakładkach poszczególnych instytutów. Podjąć próbę stworzenia procedury, w której zostanie określone jakie osoby i za co na stronie odpowiadają oraz zostanie określony sposób weryfikacji informacji umieszczanych na stronie.
7. Przeprowadzić analizę sposobu informowania studentów o inicjatywach uczelnianych, o dostępności do samorządu studenckiego, o możliwości uczestnictwa w kołach naukowych lub innych organizacjach studenckich.
8. Przeprowadzić analizę sposobu informowania studentów o dostępności zasobów bibliotecznych.
9. Kontynuować przenoszenie obsługi studenta do USOS, zwłaszcza uaktualniać moduł podań, wprowadzić wnioski o stypendia, aplikację mobilną, m-legitymację, itp.
10. Kontynuować akcję informacyjną o ofercie studiów i praktyk zagranicznych w ramach programu REASMUS+. Podjąć próbę formalnej analizy niewielkiego zainteresowania wyjazdami.
11. Kontynuować działania promocyjne i organizacyjne, w większym stopniu aktywować studentów do współpracy w zakresie tych działań.
12. Wprowadzić system zachęt do wypełniania wszystkich rodzajów ankiet, np. drobne upominki, losowanie gadżetów uczelnianych itp. Opracować zasady funkcjonowania takiego systemu.

Rekomendacje wynikające z analizy przyczyn odsiewu studentów / analizy sprawności kształcenia:

1. Wprowadzić stałą, coroczną analizę przyczyn odsiewu studentów, zwłaszcza studentów 1 roku studiów. Wyciągnąć wnioski i wprowadzić działania naprawcze.

Senacka Komisja ds. Oceny Jakości Kształcenia, po zapoznaniu się z uwagami komisji instytutowych i ich rekomendacjami, rekomenduje podjęcie w kolejnym roku akademickim następujących działań:

1. Konieczność kontroli nad jakością, przejrzystością i aktualnością informacji umieszczanych na stronie internetowej uczelni, jak również przeniesienie większej ilości spraw studenckich do obiegu elektronicznego (np. wnioski studentów, podania, itp.) – *rekomendacja wynikająca z analizy wyników ankiety – barometr satysfakcji studenta*.
2. Zwiększenie aktywności studentów w programach wymiany międzynarodowej.
3. Konieczność przeglądu algorytmu do wyliczania ocen końcowych na dyplomie. Jest to postulat podnoszony przez Instytutową Komisję ds. Jakości Kształcenia w Instytucie Nauk Społecznych. Zdaniem IKds.JK stosowany algorytm jest za wysoki, a przez to krzywdzący dla studentów. SKds.OJK postanowiła, że w tym roku dokona gruntownej analizy algorytmu i przygotuje ewentualnie projekt zmian w regulaminie studiów.

4. Konieczność wprowadzenia zmian w procedurze oceny jakości prac dyplomowych, zwłaszcza w formularzu oceny - *rekomendacja wynikająca z raportów z analizy jakości prac dyplomowych*.
5. Wprowadzenie wymogu/ zalecenia uwzględniania w pracach dyplomowych literatury obcojęzycznej - *rekomendacja wynikająca z raportów z analizy jakości prac dyplomowych*.
6. Ujednolicenie wzorów raportów/analiz wykorzystywanych do przygotowania instytutowych raportów rocznych.

Spis tabel

Tabela 1. RAMOWY PLAN HOSPITACJI (Rok akademicki 2022/2023), Zakład Pielęgniarstwa	9
Tabela 2. Analiza hospitacji za rok akademicki 2022/2023, Zakład Pielęgniarstwa	9
Tabela 3. RAMOWY PLAN HOSPITACJI (rok akademicki 2022/2023), Zakład Ratownictwa Medycznego	10
Tabela 4. Analiza hospitacji za rok akademicki 2022/2023, Zakład Ratownictwa Medycznego	10
Tabela 5. RAMOWY PLAN HOSPITACJI (Rok akademicki 2022/2023), Zakład Fizjoterapii	10
Tabela 6. Analiza hospitacji za rok akademicki 2022/2023, Zakład Fizjoterapii	11
Tabela 7. Wyniki hospitacji za rok akademicki 2022/2023, Zakład Ekonomii	12
Tabela 8. RAMOWY PLAN HOSPITACJI (rok akademicki 2022/2023), Instytut Techniczny	12
Tabela 9. Analiza hospitacji za rok akademicki 2022/2023, Kierunek: Mechanika i Budowa Maszyn	13
Tabela 10. Analiza wyników ankiet studenckich oceny nauczycieli, IGRiL.....	14
Tabela 11. Ogólne wyniki ankiety studenckiej oceny jakości kształcenia w Instytucie Medycznym	15
Tabela 12. Ogólne wyniki ankiety studenckiej oceny jakości kształcenia w Instytucie Nauk Społecznych	16
Tabela 13. Ogólne wyniki ankiety studenckiej oceny jakości kształcenia w Instytucie Technicznym	19
Tabela 14. Wyniki ankietowego badania oceny jakości obsługi studenta przez DTS w Instytucie Gospodarki Rolnej i Leśnej	20
Tabela 15. Wyniki ankietowego badania oceny jakości obsługi studenta przez DTS w Instytucie Medycznym	21
Tabela 16. Wyniki ankietowego badania oceny jakości obsługi studenta przez DTS w Instytucie Nauk Społecznych	24
Tabela 17. Wyniki ankietowego badania oceny jakości obsługi studenta przez DTS w Instytucie Techniczny	25
Tabela 18. Wyniki – barometr satysfakcji studenta, Instytut Gospodarki Rolnej i Leśnej.....	28
Tabela 19. Wyniki – barometr satysfakcji studenta, Instytut Medyczny	30
Tabela 20. Wyniki – barometr satysfakcji studenta, Instytut Nauk Społecznych.....	32
Tabela 21. Wyniki – barometr satysfakcji studenta, Instytut Techniczny	35
Tabela 22. Wyniki – barometr satysfakcji studenta, cała Uczelnia	38
Tabela 23. Wykaz prac dyplomowych poddanych ocenie w Instytucie Gospodarki Rolnej i Leśnej	76
Tabela 24. Wykaz prac dyplomowych poddanych ocenie w Instytucie Medycznym	77
Tabela 25. Wykaz prac dyplomowych poddanych ocenie w Instytucie Nauk Społecznych ...	82
Tabela 26. Odsiew studentów	99