

	<i>Uczelnia Państwowa im. Jana Grodka w Sanoku</i>	Symbol: P-WSZJK-4
	<b>Procedura WSZJK P-WSZJK-4</b>	Data: 17.11.2020 r.
		Wydanie: 1
		Status: obowiązująca
		Zatwierdził: Senat Uczelni Państwowej im. Jana Grodka w Sanoku
	Ilość stron: 2	
<b>STUDENCKA ANKIETA OCENY ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH</b>		

## 1. Zakres procedury

Określenie szczegółowych zasad i trybu procesu przeprowadzania wśród studentów ankiety dotyczącej oceny zajęć dydaktycznych.

## 2. Odpowiedzialność

kierownik zakładu/ dyrektor instytutu odpowiada za:

- przeprowadzenie ankiet w ustalonych terminach,
- przygotowanie analiz i wniosków z ankiet.

Samorząd Studencki odpowiada za:

- współpracę przy przeprowadzaniu ankiet.

## 3. Opis postępowania:

### 3.1. Podstawowe założenia ankiety

1. Studencka ankieta oceny zajęć dydaktycznych, zwana dalej ankietą, stanowi kluczowy element Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia.
2. Udział w ankiecie jest obowiązkiem każdego studenta uczelni.
3. Cele ankiety:
  - a) zebranie reprezentatywnej opinii studentów na temat zajęć dydaktycznych i nauczycieli,
  - b) wykorzystanie zebranych opinii do analizy, oceny i poprawy jakości kształcenia na poziomie poszczególnych kierunków i specjalności.
3. 1. W szczególności wyniki ankiety służą:
  - a) jako element okresowej oceny nauczycieli akademickich,
  - b) do wyłonienia i nagrodzenia najlepszych nauczycieli,
  - c) do identyfikacji mocnych i słabych stron procesu kształcenia,
  - d) do podjęcia działań doskonalących.
3. 2. Efektywność ankiety zależy od szczerych i obiektywnych odpowiedzi.
4. Zakres ankiety:
  - a) ocena zajęć dydaktycznych prowadzonych w bieżącym roku akademickim w uczelni
  - b) ocena osób prowadzących zajęcia (nauczycieli akademickich i osób świadczących usługi dydaktyczne na rzecz uczelni na podstawie umów cywilnoprawnych).
5. Częstotliwość i czas trwania ankiety: Badanie jest przeprowadzane na bieżąco, po zakończeniu każdego cyklu zajęć.
6. Ankieta jest przeprowadzana w formie elektronicznej za pośrednictwem kont studenckich. Dopuszcza się przeprowadzenie ankiety w formie tradycyjnej (papierowej).
7. Ankieta jest anonimowa. Dane identyfikacyjne studenta są automatycznie (systemowo) odcinane od udzielonych odpowiedzi i komentarzy, co gwarantuje ich pełną poufność.
8. Patronat nad ankietą sprawuje prorektor i Rada Samorządu Studenckiego.

9. Za przygotowanie i przeprowadzenie ankiety, w tym opracowanie wyników, odpowiada kierownik zakładu / dyrektor instytutu. Obsługę informatyczną zapewnia informatyk uczelni.

### **3.2. Zasady i tryb wypełniania ankiety**

1. Ankieta za dany rok akademicki jest dostępna do wypełnienia na kontach w e-dziekanacie studentów od stycznia do czerwca. Studenci mogą oceniać zajęcia i nauczycieli na bieżąco lub po zakończeniu sesji, jednak nie później niż do końca czerwca. Dopuszczalne jest wypełnienie ankiety w formie tradycyjnej (papierowej).
2. Dokładne terminy rozpoczęcia i zakończenia edycji ankiety są podawane do wiadomości studentów na początku roku akademickiego (drogą elektroniczną na indywidualne konta w e-dziekanacie).
3. Dopuszcza się do udziału w ankiecie tylko studentów Uczelni Państwowej im. Jana Grodka w Sanoku.
4. Wypełnienie ankiety przedmiotu wymaga podania odpowiedzi na wszystkie pytania dotyczące zajęć.
5. Jeżeli zajęcia były prowadzone przez więcej niż jedną osobę, student ma możliwość oceny wszystkich pozostałych nauczycieli.
6. Po wysłaniu ankiety przedmiotu student nie będzie mógł poprawić ani uzupełnić wprowadzonych do niego danych, w tym ocenić kolejnych osób prowadzących przedmiot.
7. Kierownik zakładu / dyrektor instytutu, opracowujący raporty z wyników ankiety, pracownicy Działu Toku Studiów, władze uczelni, nauczyciele akademicy, ani inne osoby/jednostki zainteresowane, nie mają możliwości powiązania odpowiedzi i komentarzy udzielnych w ankiecie z ich autorem.

### **3.3. Udostępnianie i wykorzystanie wyników ankiety**

1. Po zamknięciu danej edycji ankiety, w terminie do 30 września, kierownik zakładu / dyrektor instytutu, opracowuje zbiorcze raporty z jej wyników, a następnie przekazuje raport Instytutowej Komisji ds. Jakości Kształcenia pełnomocnikowi rektora ds. jakości kształcenia
2. Na podstawie raportów opracowuje się:
  - a) propozycje działań doskonalących na poziomie ogólnouczelnianym,;
  - b) propozycje zmian w treści i konstrukcji ankiety.
3. Nauczyciele akademicy mają dostęp do wyników oceny swojej pracy.
4. Dyrektorzy instytutów i kierownicy zakładów mają dostęp do wyników oceny pracowników i zajęć.
5. Wyniki ankiety w szczególności stanowią element okresowej oceny kadry akademickiej.

## **4. Załączniki:**

- Z1-P-WSZJK-4 Studencka ankieta oceny zajęć dydaktycznych

## **5. Wykaz zmian**

Wydanie nr	Data wydania	Opis zmiany



**STUDENCKA ANKIETA OCENY ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH  
w Uczelni Państwowej im. Jana Grodka w Sanoku**

Prosimy o szczerze i rzetelne wypełnienie niniejszej ankiety zgodnie z własnymi poglądami i spostrzeżeniami. Ankieta jest anonimowa. W każdym z pytań należy zaznaczyć tylko jedną odpowiedź (w skali od 1 – *bardzo nisko* do 5 – *bardzo wysoko*). Wybrane odpowiedzi proszę zaznaczyć kółkiem.

Rok akademicki .....

Tryb studiów\*:  stacjonarne (w tym 26+)  niestacjonarne

Poziom studiów\*:  I stopnia  II stopnia  jednolite mgr

Kierunek: .....

Nazwa przedmiotu: .....

Imię i nazwisko prowadzącego: .....

Rodzaj zajęć\*:  wykład  ćwiczenia  konwersatorium  inne

PYTANIA	ODPOWIEDŹ
<b>I. ORGANIZACJA ZAJĘĆ:</b>	
1. Czy zajęcia rozpoczynają się punktualnie?	1 2 3 4 5
2. Czy zajęcia odbywają się w wyznaczonym czasie?	1 2 3 4 5
3. Czy nauczyciel akademicki podał literaturę obowiązkową odnoszącą się do przedmiotu?	1 2 3 4 5
<b>II. Dostępność nauczyciela akademickiego</b>	
1. Czy nauczyciel akademicki jest dostępny dla studentów w godzinach konsultacji?	1 2 3 4 5
2. Czy jest możliwość kontaktu z nauczycielem poza ustalonymi godzinami konsultacji (np. za pomocą e-maila, telefonu)?	1 2 3 4 5
<b>III. Prezentacja problematyki: przygotowanie nauczyciela akademickiego do zajęć, jasność przekazu, zrozumiały sposób prowadzenia zajęć</b>	
1. Czy o prowadzącym zajęcia można powiedzieć, że jest dobrym nauczycielem?	1 2 3 4 5
2. Czy pomoce dydaktyczne wykorzystywane podczas zajęć są odpowiednio dobrane?	1 2 3 4 5
3. Czy zajęcia są realizowane zgodnie z planem (sylabusem)?	1 2 3 4 5
4. Czy zajęcia są prowadzone w odpowiednim tempie?	1 2 3 4 5
5. Czy sposób przekazywania treści jest jasny i zrozumiały?	1 2 3 4 5
<b>IV. Zaangażowanie wykładowcy</b>	
1. Czy nauczyciel jest przygotowany do prowadzenia zajęć?	1 2 3 4 5
2. Czy prowadzący inspiruje studentów do samodzielnego myślenia?	1 2 3 4 5
<b>V. Ocenianie: kryteria zaliczeń</b>	
1. Czy nauczyciel podał przejrzyste zasady zaliczenia zajęć na pierwszych zajęciach?	1 2 3 4 5
2. Czy stosowany przez nauczyciela system oceniania jest obiektywny?	1 2 3 4 5
3. Czy poziom wymagań stawiany studentowi jest wysoki?	1 2 3 4 5
<b>VI. Stosunek wykładowcy do studenta</b>	
1. Czy prowadzący zajęcia charakteryzuje się wysokim poziomem kultury osobistej?	1 2 3 4 5
2. Czy nauczyciel jest życzliwy i taktowny wobec studentów?	1 2 3 4 5
<b>VII. Interaktywność i elastyczność</b>	
1. Czy sposób prowadzenia zajęć pobudza studentów do aktywności intelektualnej?	1 2 3 4 5
2. Czy uczestniczenie w zajęciach pomaga w opanowaniu treści przewidzianych programem przedmiotu?	1 2 3 4 5
3. Czy chętnie uczestniczy Pan(i) w zajęciach prowadzonych przez ocenianego nauczyciela?	1 2 3 4 5

Uwagi dodatkowe:

.....

.....

\*właściwe zaznaczyć

EGZEMPLARZ INFORMACYJNY